



III Международный
студенческий конкурс
Университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

МОДЕЛЬ МЕЖДУНАРОДНОГО КОММЕРЧЕСКОГО АРБИТРАЖА

Москва 2018

Содержание

Приветственное слово ректора Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) В. В. Блажеева	2
Приветственное слово проректора по научной работе Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) В. Н. Синюкова	3
Приветствия членов организационного комитета	4
Итоги 2016 года	9
Итоги 2017 года	10
Программа конкурса — 2018	12
Участники конкурса	14
Расписание раундов	18
Арбитры	19
Фабула дела	24
Партнеры	73
Контакты организаторов	78

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО РЕКТОРА УНИВЕРСИТЕТА имени О.Е. КУТАФИНА (МГЮА) ВИКТОРА ВЛАДИМИРОВИЧА БЛАЖЕЕВА



Приветствую уважаемых организаторов, участников и гостей III Международного студенческого конкурса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) «Модель международного коммерческого арбитража» — 2018!

Мне приятно отметить, что в рамках V Московского юридического форума состоится III Международный студенческий конкурс Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) «Модель международного коммерческого арбитража» — 2018. Проведение международного студенческого конкурса при поддержке Российского союза промышленников и предпринимателей стало традицией.

Молодым юристам предоставляется уникальная возможность принять участие в состязании, связанном с актуальной темой современного международного частного права: «Проблемные аспекты договора международного строительного подряда». Обмен знаниями и мнениями, поиск и разработка новых решений, передача опыта — вот на что нацелен III Международный студенческий конкурс Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) «Модель международного коммерческого арбитража».

Нет сомнений в том, что данное состязание стало для участников шансом выступить в активных дискуссиях, делиться мнениями по актуальным проблемам международного частного права, в частности международного коммерческого арбитража.

От имени Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) выражаю благодарность организаторам конкурса и тренерам команд! Всем участникам желаю успехов, интересного и плодотворного дружеского общения, новых идей и вдохновения!

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО ПРОРЕКТОРА ПО НАУЧНОЙ РАБОТЕ УНИВЕРСИТЕТА имени О.Е. КУТАФИНА (МГЮА), ДОКТОРА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОРА ВЛАДИМИРА НИКОЛАЕВИЧА СИНЮКОВА



Уважаемые участники, гости и организаторы! Я рад приветствовать вас на Международном студенческом конкурсе «Модель международного коммерческого арбитража» — 2018, который проходит в рамках V Московского юридического форума при поддержке Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП).

К моему огромному удовольствию хочу отметить, что данный конкурс проходит в стенах Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) уже в третий раз.

Надеюсь, что данный конкурс всем вам надолго запомнится, ведь именно здесь будут проходить ожесточенные правовые сражения и обсуждения, будут преодолеваются нелегкие испытания, а также будет вершиться обмен бесценнейшим опытом и знаниями между молодыми и опытными юристами.

Желаю всем участникам конкурса новых интеллектуальных успехов и творческого вдохновения!

ПРИВЕТСТВИЯ ЧЛЕНОВ ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА

Приветственное слово председателя организационного комитета конкурса «Модель международного коммерческого арбитража», заведующего кафедрой международного частного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктора юридических наук, профессора Галины Кирилловны Дмитриевой



Уважаемые участники, арбитры и гости нашего конкурса! Мы счастливы приветствовать вас на ставшем для нас традиционным конкурсе Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) «Модель международного коммерческого арбитража».

Являясь одним из наиболее эффективных способов разрешения трансграничных коммерческих споров, международный коммерческий арбитраж приобретает всё большую популярность во всем мире. Особую роль в популяризации международного коммерческого арбитража в России играет Арбитражный центр при РСПП, регламент которого избран основой для проведения нашего конкурса.

Важность и необходимость проведения настоящего конкурса обуславливается прежде всего стремлением представителей юридической науки к обмену знаниями, претворению правил, выработанных юридической догматикой, в фактические реалии.

Желаю всем участникам интересного общения и получения полезного опыта!

**Приветственное слово заместителя председателя —
руководителя аппарата Арбитражного центра при РСПП
Александра Владимировича Замазия**



Дорогие друзья!

От имени Арбитражного центра при Российском союзе промышленников и предпринимателей приветствую участников III Международного студенческого конкурса «Модель международного коммерческого арбитража»!

Благодаря совместным усилиям и высокому профессионализму коллектива МГЮА и Арбитражного центра при РСПП проведение конкурса стало доброй традицией. При этом к участникам предъявляются самые высокие требования, от них ожидается максимальная подготовка и собранность, проявление глубоких знаний норм материального и коллизионного права, а также умение ориентироваться в процессуальных вопросах и правильно применять правила третейского разбирательства.

В этом году рассмотрение дела будет осуществляться по регламенту Арбитражного центра при РСПП, разработанного в соответствии с новыми требованиями Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации». Участие в жюри практикующих юристов и арбитров обеспечит максимальное сходство модельного арбитражного разбирательства с реальным, что позволит студентам существенно расширить свои знания, ознакомиться с возникающими при разрешении споров процессуальными и материально-правовыми вопросами, получить навыки выступления в состязательном процессе и подготовиться тем самым к будущей практической деятельности.

Желаю командам успешный выступлений, юридического азарта и удачи!

Приветственное слово директора Центра международных правовых конкурсов, кандидата юридических наук, доцента кафедры международного частного права, члена организационного комитета конкурса Яны Олеговны Алимовой



Дорогие, друзья!

Мы рады поздравить Вас с открытием III Международного студенческого конкурса «Модель международного коммерческого арбитража» — 2018. Мы очень гордимся тем, что это мероприятие ежегодно открывает Московский юридический форум, который проводится в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Каждый год мы выбираем самые актуальные вопросы в сфере международного частного права и международного коммерческого арбитража, которые ложатся в основу фабулы дела. В этом году наш конкурс будет посвящен договору трансграничного строительного подряда.

Впервые в рамках конкурса проводится конференция по теме: «Международный коммерческий арбитраж в условиях реформ: тенденции и перспективы для бизнеса», на которой выступят эксперты в сфере гражданского права, международного частного права и международного коммерческого арбитража.

От имени Центра международных правовых конкурсов Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) желаю всем участникам успешной работы. В добрый путь!

**Приветственное слово кандидата юридических наук,
доцента кафедры международного частного права, тренера
Центра международных правовых конкурсов, члена
организационного комитета конкурса
Евгении Николаевны Пузыревой**



Дорогие участники, коллеги и друзья!

Я рада снова приветствовать вас в нашем Университете — на третьем международном студенческом конкурсе «Модель международного коммерческого арбитража»!

С каждым годом в нашей стране все больше растет интерес к модельным арбитражным процессам, которые не только становятся площадкой для испытания знаний и умений, но также способствуют дальнейшему развитию карьеры начинающих юристов. Международный конкурс — это одно из самых сложных соревнований для учащихся юридических вузов, однако полученный опыт бесценен с учебной и практической точки зрения.

Дни конкурса для его участников и болельщиков будут наполнены непростыми испытаниями, волнением, напряженной борьбой. Желаю всем вам полностью продемонстрировать свои способности, поделиться своим опытом с другими конкурсантами, найти новых друзей и добиться успехов в конкурсных испытаниях. Уверена, наши арбитры по достоинству оценят ваши знания.

Пусть победит сильнейший! Ни пуха ни пера!

**Приветственное слово кандидата юридических наук,
преподавателя кафедры международного частного права,
преподавателя Центра международных правовых конкурсов,
члена Совета молодых ученых Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА), члена организационного комитета
конкурса, автора фабулы учебного дела
Олеси Федоровны Засемковой**



Уважаемые коллеги, арбитры и гости нашего конкурса! Как член организационного комитета и автор фабулы учебного дела, я рада приветствовать вас на III Международном студенческом конкурсе «Модель международного коммерческого арбитража».

В новых условиях трансграничного торгового оборота международный коммерческий арбитраж приобретает особую популярность. Важную роль в популяризации арбитража в России играет Арбитражный центр при РСПП, являющийся одним из наиболее авторитетных постоянно действующих арбитражных учреждений. И мы очень рады, что наш конкурс проходит под эгидой этого арбитражного института.

Отрадно отмечать, что наш конкурс вызывает интерес со стороны студентов как российских, так и зарубежных вузов.

Конечно, подготовка к конкурсу — это колоссальная работа, которую студенты ведут вместе со своими тренерами. Самым тяжелым этапом является подготовка письменных документов (меморандумов). На этом этапе команды должны усердно трудиться.

Однако, несмотря на все испытания, связанные с подготовкой, участие в данном конкурсе предоставляет студентам много новых возможностей, в частности позволяет проявить себя в решении самых сложных вопросов, развить навыки подготовки юридических документов и выступлений на устных слушаниях, а также познакомиться с потенциальными работодателями.

В заключение хотелось бы пожелать всем участникам конкурса увлекательных дискуссий, хороших выступлений, новых друзей, а самое главное — побед!

ИТОГИ 2016 ГОДА



В I Международном студенческом конкурсе «Модель международного коммерческого арбитража», прошедшем в 2016 г., приняло участие 11 команд.

Победителем конкурса стала команда Дальневосточного федерального университета; **второе место** заняла команда Университета имени О.Е. Кута-

фина (МГЮА) № 1; **третье место** поделили между собой команды Института права и политики Российско-Армянского (Славянского) университета и МГУ имени М. В. Ломоносова.

В номинации «**Лучший оратор**» победу одержала участница Калиниченко Ксения из команды Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) № 1; второе место разделили между собой 2 участницы: Кочарян Виктория из команды Дальневосточного федерального университета и Гянджумян Евгения из команды Института права и политики Российско-Армянского (Славянского) университета; третье место разделили Потанина Алла из команды Волго-Вятского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) и Гафаров Никита из команды Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

В номинации «**Лучший меморандум истца**» победила команда НИУ ВШЭ, второе место заняла команда Дальневосточного федерального университета, третье место поделили между собой команды Волго-Вятского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) и Института права и политики Российско-Армянского (Славянского) университета.

В номинации «**Лучший меморандум ответчика**» победила команда МГУ имени М. В. Ломоносова, второе место заняла команда Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, третье место поделили команды Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) и Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) № 2.

ИТОГИ 2017 ГОДА



В II Международном студенческом конкурсе «Модель международного коммерческого арбитража» — 2017 приняло участие уже 20 команд.

Номинации и места между командами и участниками были распределены следующим образом: **первое место** разделили команды Университета имени

О.Е. Кутафина (МГЮА) № 1 и Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»; **третье место** поделили между собой команды Северо-Западного филиала РГУП (Санкт-Петербург) и Волго-Вятского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА); **четвертое место** получила команда МГУ имени М. В. Ломоносова; **пятое место** — команда Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; **шестое место** разделили команды Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) № 2 и Уральского государственного юридического университета (УрГЮА).

В номинации «**Лучший оратор**» места распределились следующим образом: первое место получили представитель команды Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) № 1, студент 4-го курса бакалавриата Международно-правового института Левин Дмитрий и представитель команды НИУ «ВШЭ» Андреева Наталья; второе место заняла представитель команды Волго-Вятского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Потанина Алла; третье место разделили Комаровская Инна из команды Северо-Западного филиала РГУП (Санкт-Петербург) и Чердинцева Ирина из Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА); четвертое место заняла Савина Ирина из команды Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; пятое место — Воронцов Дмитрий из команды МГУ имени М. В. Ломоносова.

В номинации «**Лучший меморандум истца**»: первое место у команды МГУ имени М. В. Ломоносова; второе место у команды Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) № 1; третье место заняла команда Всероссийской академии внешней торговли

(ВБВТ); четвертое место — команда Северо-Западного филиала РГУП (Санкт-Петербург); пятое место у команды Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ.

В номинации «**Лучший меморандум ответчика**»: первое место — команда Уральского государственного юридического университета (УрГЮА); второе место — команда НИУ «ВШЭ»; третье место — команда Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА); четвертое место — команда Дальневосточного федерального университета; пятое место — команда Белорусского государственного экономического университета.

В специальных номинациях:

1. «**Лучший дебют года**»: первое место — команда Всероссийской академии внешней торговли (ВБВТ); второе место — команда Белорусского государственного экономического университета; третье место — команда Воронежского государственного университета.
2. Специальный приз в номинации «**Лучший меморандум истца**» получила команда Самарского университета; в номинации «**Лучший меморандум ответчика**» — команда Саратовской государственной юридической академии.
3. «**Лучший правовой советник**» — студент 4-го курса бакалавриата Международно-правового института команды Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) № 1 Караченцев Богдан.
4. «**Приз зрительских симпатий**» получила команда Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

ПРОГРАММА КОНКУРСА — 2018

3 АПРЕЛЯ

09:00—10:00 — Регистрация

09:00—10:00 — Кофе-брейк

10:00—10:30 — Церемония открытия

10:00—12:00 — **Конференция «Международный коммерческий арбитраж в условиях реформ: тенденции и перспективы для бизнеса»**

Модераторы:

— д. ю. н., проф., заведующий кафедрой международного частного права Дмитриева Г. К.;

— заместитель председателя — руководитель аппарата Арбитражного Центра при РСПП Замазий А. В.; — к. ю. н., доцент кафедры международного частного права, директор Центра международных правовых конкурсов Алимова Я. О.

Ведущие спикеры:

1. Савранский М. Ю. — профессор кафедры международного частного права Российской школы частного права

«Актуальные вопросы международного арбитража».

2. Станкевич А. С. — руководитель Управления по работе с банками АО «Стройтрансгаз»

«Расчеты и обеспечительные инструменты в рамках договоров международного строительного подряда».

3. Сибирев В. А. — директор по правовой поддержке бизнеса АО «Стройтрансгаз»

«Особенности внешнеэкономических договоров строительного подряда».

4. Махонин Ю. А. — старший юрист Dechert Russia

«Особенности рассмотрения споров из договоров строительного подряда в международном коммерческом арбитраже».

12:00—18:00 — **III Международный студенческий конкурс «Модель международного коммерческого арбитража»**

Регламент конкурса:

12:00—14:00 — 1-й раунд

14:00—15:00 — Ланч для участников и арбитров

15:00—17:00 — 2-й раунд

17:00—18:00 — Подведение итогов (выход в четвертьфинал)

4 АПРЕЛЯ

**III Международный студенческий конкурс «Модель
международного коммерческого арбитража»**

09:00—09:30 — Регистрация

09:30—11:00 — Раунд (четвертьфинал)

11:00—11:30 — Подведение итогов (выход в полуфинал)

11:00—12:00 — Кофе-брейк

12:00—14:00 — Полуфинал

14:00—14:30 — Подведение итогов

14:30—16:30 — Финал

17:00—18:00 — Церемония награждения

18:00—21:00 — Фуршет

Все мероприятия проходят в главном здании Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) по адресу: **г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9.**

По желанию Вы можете посетить наш музей в свободное от раундов время. За дополнительной информацией обращайтесь к членам организационного комитета.

УЧАСТНИКИ КОНКУРСА

Волго-Вятский институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Команда № 1

- Сальников Вадим;
- Сластухина Полина.

Тренеры команды: Щелокаев Сергей Юрьевич, Сапожников Сергей Анатольевич.



Волго-Вятский институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Команда № 2

- Лебёдкин Степан;
- Орлова Дарья.

Тренеры команды: Щелокаев Сергей Юрьевич, Сапожников Сергей Анатольевич.



Воронежский государственный университет

- Асеев Алексей;
- Аулов Денис;
- Касьянова Марина;
- Плисова Алена.

Тренеры команды: Поротикова Ольга Александровна, Сенцов Иван Александрович.



Дальневосточный федеральный университет

- Даньшов Вадим;
- Проскурина Яна;
- Прохоренко Дмитрий;
- Сабиров Герман.

Тренеры команды: Карева Татьяна Юрьевна, Белобородов Максим Владимирович.



Институт законодательства сравнительного правоведения при Правительстве РФ

- Барилко Олеся;
- Мансуров Эдуард;
- Савина Ирина.

Тренер команды: Муратова Ольга Вячеславовна.



МГУ имени М. В. Ломоносова

- Бруцкий Александр;
- Воронцов Дмитрий;
- Яковлев Андрей.

Тренер команды: Дубянский Роман Олегович.



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».
Команда № 1

- Ададунова Маргарита;
- Безбородова Алина;
- Валявский Семен;
- Стяжкина Любовь.

Тренер команды: Рудерман Ирина Федоровна.



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».
Команда № 2

- Карасева Юлия;
- Петрова Полина;

Тренер команды: Кирьяк Семен Павлович.



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».
Команда № 3

- Албух Анастасия;
- Антонова Екатерина;
- Илькевич Александра;
- Щеголькова Ксения.

Тренеры команды: Максимов Дмитрий Михайлович, Цепков Никита Борисович.



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
(г. Санкт-Петербург)

- Абросимов Алексей;
- Моторин Роман— Чепурная Анна;
- Шнырова Валентина.

Тренер команды: Ильин Антон Валерьевич.



Национальный исследовательский Томский государственный университет

- Антонюк Лариса;
- Илларионова Олеся; — Мячина Жанна;
- Трусова Лариса.

Тренер команды: Галковская Наталья Георгиевна.



Оренбургский институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

- Макаридзе Тиона ;
- Нигматуллин Тимур;
- Чердинцева Ирина.

Тренер команды: Томина Алина Павловна.



Пермский государственный национальный исследовательский университет

- Крапивина Юлия;
- Лукманова Полина;
- Попов Денис.

Тренер команды: Костицын Андрей Владимирович.



Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева. Команда № 1

- Иевлева Марина;
- Шигин Максим.

Тренер команды: Сошников Рафаэль Александрович.



Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева. Команда № 2

- Зуев Захар;
- Сергеева Екатерина;
- Соколова Ольга;
- Сычева Ирина.

Тренер команды: Сошников Рафаэль Александрович.



Саратовская государственная юридическая академия

- Ларин Антон; — Миткалев Роман.

Тренеры команды: Синёва Наталья Александровна,
Шугурова Ирина Викторовна.



Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

- Балашов Константин;
- Бахвалов Сергей; — Левчук Егор; — Соколов Александр.

Тренеры команды: Лазарева Марина Николаевна, Валетова Юлия Александровна.



Северо-Западный (филиал) Российский государственный университет правосудия

- Золотов Олег;
- Кессаева Юлия;
- Кузнецова Марина.— Юркин Дмитрий;

Тренер команды: Малкин Олег Юрьевич.



Смоленский филиал Саратовской государственной юридической академии

- Антонов Михаил;
- Рзаев Вадим.

Тренер команды: Белевитнева Екатерина Геннадьевна.



Российский университет дружбы народов

- Барулина Виктория;
- Горбачева Анна; — Джумаева Майя Рустамовна;
- Покраец Радмила Зорановна.

Тренеры команды: Купчина Екатерина Валентиновна, Русакова Екатерина Петровна.



Уральский государственный юридический университет (УрГЮА).

- Команда № 1**— Идрисова Елена;
- Оконечникова Валерия;
 - Суханов Константин;
 - Хрупалов Владислав.

Тренеры команды: Новикова Наталья, Александровна, Гаврин Денис Александрович.



Уральский государственный юридический университет (УрГЮА).

- Команда № 2**— Апсаликова Светлана;
- Лунев Андрей;
 - Михайлова Дарья;
 - Назарькова Евгения.

Тренеры команды: Новикова Наталья Александровна, Гаврин Денис Александрович.



РАСПИСАНИЕ РАУНДОВ

Раунд 1											
Истец	ВФФ МГЮА команда № 2	РГУП СЗФ	УрГЮУ команда № 1	МГУ	ДФУ	Томский государственный университет	НИУ ВШЭ команда № 1	СГЮА	НИУ ВШЭ команда № 3	РУДН	ПГНИ И
Ответчик	УрГЮУ команда № 2	НИУ ВШЭ команда № 2	Самарский Университет № 1 (Зуев)	Воронежский Университет	ОИ МГЮА А	Смоленский филиал СГЮА	ИЗнСП	НИУ ВШЭ (Слб)	Самарский университет команда № 2	ВФФ МГЮА А команд а № 1	СЗФ МГЮА А
Ланч											
Раунд 2											
Истец	УрГЮУ команда № 2	ОИ МГЮА	Воронежский Университет	Смоленский филиал СГЮА	ИЗнСП	Самарский университет № 2	Самарский Университет № 1	НИУ ВШЭ команда № 2	ВФФ МГЮА А команда а № 1	НИУ ВШЭ (Слб)	СЗФ МГЮА А
Ответчик	НИУ ВШЭ команда № 1	ВФФ МГЮА команда № 2	УрГЮУ команда № 1	МГУ	ДФУ	Томский государственный университет	РГУП СЗФ	СГЮА	НИУ ВШЭ команда а № 3	ПГНИ И	РУДН

АРБИТРЫ

1. **Абушахманов Тимур Зинфирович** — юрист судебной арбитражной практики в адвокатском бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры».
2. **Андреева Наталья Сергеевна** — стажер-адвокат судебной арбитражной практики в адвокатском бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры».
3. **Андреева Татьяна Константиновна** — к. ю. н., заслуженный юрист РФ, заместитель Председателя ВАС РФ в отставке, доцент кафедры гражданского процесса юридического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, член Совета по совершенствованию третейского разбирательства при Минюсте России, арбитр Арбитражного центра при РСПП.
4. **Андрианова Мария Александровна** — к. ю. н., доцент кафедры международного частного и гражданского права МГИМО МИД России, арбитр Арбитражного центра при РСПП.
5. **Арифалин Александр Алиевич** — заслуженный юрист РФ, заместитель Председателя ВАС РФ в отставке.
6. **Бакшинская Витаутас Юргис** — к. ю. н., советник адвокатского бюро «Бартолиус» (Москва), ассоциированный член Королевского института арбитров Великобритании (ACI Arb), арбитр Арбитражного центра при РСПП.
7. **Балаян Леонид Георгиевич** — арбитр Арбитражного центра при РСПП, МКАС при ТПП РФ.
8. **Баранов Дмитрий Евгеньевич** — независимый эксперт по правовым вопросам, арбитр Арбитражного центра при РСПП, МКАС при ТПП РФ.
9. **Бардина Марина Петровна** — к. ю. н., старший научный сотрудник Центра правового регулирования международных экономических отношений Института государства и права РАН, арбитр Арбитражного центра при РСПП, МКАС при ТПП РФ.
10. **Булатов Павел Юрьевич** — советник представительства фирмы «Уайт энд Кейс ЛЛК» (США), почетный член Королевского института арбитров Великобритании (FCI Arb), арбитр Арбитражного центра при РСПП.

11. **Васина Анна Юрьевна** — эксперт, Департамент по работе с проблемными активами Центрального аппарата Сбербанка РФ.
12. **Вунукайнен Вадим Сергеевич** — младший юрист Egorov Puginsky Afanasiev & Partners.
13. **Викторова Наталья Николаевна** — к. ю. н., доцент кафедры международного частного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).
14. **Вилкова Нина Григорьевна** — профессор, д. ю. н., заслуженный юрист РФ, профессор кафедры международного частного права Всероссийской академии внешней торговли (Москва), член Международного арбитражного суда ICC (Париж), арбитр Арбитражного центра при РСПП, МКАС при ТПП РФ, Международного арбитражного суда при БелТПП (Минск).
15. **Волков Игорь Владимирович** — адвокат адвокатской палаты Московской области, член Королевского института арбитров Великобритании (MCIArb), арбитр Арбитражного центра при РСПП, Арбитражного центра Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан.
16. **Гаранина Александра Андреевна** — младший юрист-консультант ООО «СосьетеЖенераль Страхование».
17. **Гербутов Виктор Станиславович** — к. ю. н., партнер юридической фирмы «Noerr», арбитр Арбитражного центра при РСПП.
18. **Городисский Алексей Андреевич** — адвокат, партнер адвокатского бюро «Андрей Городисский и партнеры», арбитр Арбитражного центра при РСПП.
19. **Горбачев Алексей Вячеславович** — президент МГКА «Горбачев и партнеры».
20. **Гринь Елена Сергеевна** — к. ю. н., доцент кафедры интеллектуальных прав Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).
21. **Гринь Олег Сергеевич** — к. ю. н., доцент кафедры гражданского права, директор Центра мониторинга законодательства и правоприменения Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).
22. **Грищенкова Анна Владимировна** — партнер адвокатского бюро КИАП.

23. **Гузей Степан Викторович** — партнер практики разрешения споров Lidings, руководитель практики налогового и таможенного права и практики несостоятельности и банкротства.
24. **Дякин Дмитрий Борисович** — адвокат, партнер адвокатского бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры», арбитр Арбитражного центра при РСПП.
25. **Зайцев Роман Владимирович** — к. ю. н., партнер и глава московской практики Dentons в области судебных споров и арбитража.
26. **Засемкова Олеся Федоровна** — к. ю. н., преподаватель Центра международных правовых конкурсов, преподаватель кафедры международного частного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).
27. **Зеленин Андрей Дмитриевич** — адвокат, управляющий партнер юридической фирмы Lidings, арбитр Арбитражного центра при РСПП.
28. **Ибрагимов Адам Казбекович** — руководитель юридической службы «Федеральный научно-клинический центр».
29. **Иванов Дмитрий Борисович** — партнер Morgan Lewis & Bockius LLP.
30. **Ивлиев Алексей Михайлович** — руководитель правового управления АО «Стройтрансгаз».
31. **Кабатова Елена Витальевна** — к. ю. н., доцент кафедры международного частного и гражданского права МГИМО МИД России, арбитр Арбитражного центра при РСПП, МКАС при ТПП РФ.
32. **Канищева Виктория Игоревна** — партнер юридической фирмы Quadro Lex.
33. **Кирина Мария Дмитриевна** — ведущий юрист-аналитик в группе компаний «КонсультантПлюс».
34. **Колотилов Олег Владимирович** — партнер «Кульков, Колотилов и партнеры» (KK&P).
35. **Кукин Артем Владимирович** — к. ю. н., управляющий партнер адвокатского бюро города Москвы «Инфралекс», арбитр Арбитражного центра при РСПП.
36. **Кульков Максим Анатольевич** — управляющий партнер «Кульков, Колотилов и партнеры» (KK&P).

- 37. Купринкова Ольга Александровна** — юрист практики международных арбитражных и судебных споров в адвокатском бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры».
- 38. Курбанова Асият Мирзагаджиевна** — консультант юридической фирмы «АЛРУД».
- 39. Куртыкова Марина Владимировна** — младший юрист ООО «ЭСАБ».
- 40. Лебедева Екатерина Вячеславовна** — руководитель практики международных судов и арбитража в «Пепеляев групп».
- 41. Мартынов Анатолий Сергеевич** — независимый эксперт по правовым вопросам, арбитр МКАС при ТПП РФ, арбитр Арбитражного центра при РСПП.
- 42. Масляников Денис Владимирович** — руководитель судебного управления АО «Стройтрансгаз».
- 43. Махонин Юрий Александрович** — руководитель практики по разрешению споров московского офиса международной юридической фирмы Dechert, старший юрист.
- 44. Машкова Ксения Викторовна** — к. ю. н., старший преподаватель кафедры спортивного права, начальник Управления международного сотрудничества Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).
- 45. Миронова Альбина Сергеевна** — юрист ООО «Гуд Колор».
- 46. Невеева Татьяна Дмитриевна** — старший юрист адвокатского бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры».
- 47. Нестеренко Виктор Геннадьевич** — президент НОУ «Школа “ПравоТЭК”», председатель попечительского совета фонда «Право и экономика ТЭК».
- 48. Овсянникова Маргарита Сергеевна** — независимый эксперт по правовым вопросам.
- 49. Пак Марина Зиновьевна** — к. ю. н., адвокат Московской областной коллегии адвокатов, арбитр Арбитражного центра при РСПП.
- 50. Попелюк Александр Сергеевич** — адвокат юридической фирмы Lidings.
- 51. Подузова Екатерина Борисовна** — к. ю. н., доцент кафедры гражданского права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

52. **Савенко Оксана Евгеньевна** — к. ю. н., профессор кафедры международного частного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).
53. **Сибирев Владимир Александрович** — директор по правовой поддержке бизнеса АО «Стройтрансгаз».
54. **Синильщикова Елена Николаевна** — арбитр МКАС при ТПП РФ, арбитр Арбитражного центра при РСПП.
55. **Смирнов Александр Ростиславович** — к. ю. н., директор юридического департамента ПАО «Московская биржа».
56. **Смирнова Екатерина Вильямовна** — LL.M по праву Европейского Союза, адвокат.
57. **Стратийчук Александр Сергеевич** — ведущий юридический консультант компании «ЮФК».
58. **Тертычный Иван Юрьевич** — партнер компании Tertychny Agabalyan.
59. **Трусова Елена Александровна** — партнер практики по разрешению споров и интеллектуальной собственности юридической компании GoltsblatBLP.
60. **Хурушвили Георгий Шотаевич** — заместитель генерального директора ЗАО «Ренессанс-Лекс», арбитр Арбитражного центра при РСПП.
61. **Цветкова Ольга Алексеевна** — старший юрист практики международных и судебных споров в адвокатском бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры».
62. **Чернова Александра Игоревна** — старший юрист «Пепеляев групп».
63. **Черных Алексей Павлович** — юрист «Кульков, Колотилов и партнеры» (KK&P).
64. **Четвертков Андрей Михайлович** — к. ю. н., заведующий кафедрой теории и истории государства и права Всероссийской академии внешней торговли, доцент юридического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, арбитр Арбитражного центра при РСПП, МКАС при ТПП РФ.
65. **Чупахин Артем Алексеевич** — управляющий партнер ООО «Джисипи Правовые решения».
66. **Шебанова Надежда Александровна** — профессор, д. ю. н., судья в отставке, главный научный сотрудник Института государства и права РАН, арбитр Арбитражного центра при РСПП.

III МЕЖДУНАРОДНЫЙ СТУДЕНЧЕСКИЙ КОНКУРС ПО МЕЖДУНАРОДНОМУ ЧАСТНОМУ ПРАВУ И МЕЖДУНАРОДНОМУ КОММЕРЧЕСКОМУ АРБИТРАЖУ

«МОДЕЛЬ МЕЖДУНАРОДНОГО КОММЕРЧЕСКОГО АРБИТРАЖА» — 2018

МАТЕРИАЛЫ УЧЕБНОГО ДЕЛА



В Арбитражный центр при Российском союзе
промышленников и предпринимателей
109240, РФ, г. Москва, Котельническая наб., 17

Истец: ЗАО «Самodelкин»

РФ, 620050, г. Екатеринбург,
ул. Строителей, стр. 53

Тел. / факс: 8 (343) 255-50-58

E-mail: v.l.stroikin@samodelkin.ru

Ответчик: АО «ГэсБилдер»

РФ, 125000, г. Москва,
ул. Азовская, стр. 8

Тел. / факс: 8 (499) 244-88-58

E-mail: a.i.lapushkin@gasbuilder.ru

Цена иска: 1 778 026,66 долларов США
Арбитражный сбор (включая регистрационный сбор):
1 250 000,00 руб.

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

**о взыскании основного долга и неустойки за нарушение сроков
оплаты выполненных работ**

1. Фактические обстоятельства дела

Между ЗАО «Самodelкин» (далее — «Субподрядчик», «Истец») и АО «ГэсБилдер» (далее — «Подрядчик», «Ответчик») был заключен Контракт № 01 от 28.11.2015 г. на выполнение строительно-монтажных работ по строительству участка газопровода, находящегося в Республике Македония (далее — «Контракт»).

Истец надлежащим образом и в срок исполнил свои обязательства по Контракту, что подтверждается подписанными сторонами Сертификатами выполненных работ.

Согласно п. 14.5.2 Контракта «После одобрения счета Субподрядчика, Подрядчик в течение 45 рабочих дней от даты представления счета, подкрепленного Сертификатом выполненных работ (но не ранее получения средств от Министерства финансов РФ), должен организовать оплату причитающейся Субподрядчику суммы, путем перевода на банковский счет Субподрядчика. Перевод осуществляется в российских рублях по курсу доллара США к российскому рублю, установленному Центральным Банком России на момент получения средств от Министерства финансов России по выставленным Субподрядчиком счетам, с указанием в них суммы в долларах США, обоснованной в Сертификате выполненных работ, подписанном и проштампованном уполномоченными представителями Сторон. Моментом оплаты является день списания денежных средств с расчетного счета Подрядчика».

Однако Ответчик допустил систематическую просрочку платежей в рамках Контракта.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться сторонами надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

Положение Контракта, обуславливающее обязанность Подрядчика по оплате выполненных Субподрядчиком работ действиями третьего лица — Министерства финансов РФ, противоречит нормам ГК РФ и возмездной природе договора, фактически освобождая Подрядчика от обязанности по оплате при отсутствии платежа со стороны Министерства финансов РФ.

В связи с тем, что условиями Контракта не предусмотрена ответственность за нарушение Ответчиком сроков оплаты выполненных работ, Истец имеет право на взыскание законной неустойки согласно ст. 395 ГК РФ.

По состоянию на 29.07.2017 г. у АО «ГэсБилдер» существует задолженность перед ЗАО «Самodelкин» за выполненные им работы в марте — апреле 2017 г., в том числе:

- по Сертификату GSZ-SGK-WPPC-20/MARCH/2017 от 03.03.2017 г. в размере 464 553,04 долларов США;
- по Сертификату GSZ-SGK-WPPC-22/MARCH/2017 от 31.03.2017 г. в размере 597 267,97 долларов США;

- по Сертификату GSZ-SGK-WPPC-23/APRIL/2017 от 06.04.2017 г. в размере 690 200,05 долларов США;
всего на сумму 1 752 021,06 долларов США.

Согласно ст. 395 ГК РФ «за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств».

В связи с допущенным Ответчиком нарушением срока оплаты выполненных работ по Контракту, Истец произвел расчет суммы процентов за пользование чужими денежными средствами, которая, по состоянию на 29.07.2017 г. составляет 26 005,60 долларов США.

2. Обоснование компетенции Арбитражного центра при РСПП

Компетенция Арбитражного центра при РСПП следует из п. 20.3 Контракта, согласно которому «при неурегулировании претензии сторона, считающая свои права нарушенными, передает спор на рассмотрение и окончательное разрешение в Международный Арбитражный Третейский суд при РСПП...».

Кроме того, 15 июля 2017 г. стороны, посредством сообщений, отправленных по электронной почте, уточнили наименование арбитражного учреждения, обладающего компетенцией по рассмотрению возникающих между сторонами споров, указав в качестве такового «Международный арбитражный суд при РСПП».

3. Претензионный порядок урегулирования спора

04 июля 2017 г. Истец направил Ответчику заказное письмо, содержащее претензию Истца (исх. № 15/20 от 01.07.2017 г.) об уплате суммы основного долга, а также процентов за нарушение сроков оплаты выполненных работ. Письмо было получено адресатом 12.07.2017 г.

В претензии Истец предлагал Ответчику рассмотреть заявленное им требование в течение 5 (пяти) календарных дней с момента его получения и выплатить указанные в нем суммы на расчетный счет Истца в российских рублях по курсу доллара США к российскому рублю, установленному ЦБ РФ на момент получения средств от Министерства финансов РФ.

На 29.07.2017 г. ответа на указанную претензию в адрес Истца не поступило.

4. Заявление об избрании арбитров

Поскольку стороны в Контракте не указали количество арбитров, то в соответствии с Регламентом Арбитражного центра при РСПП,

право определить количество арбитров принадлежит Арбитражному центру при РСПП. С учетом значительной цены иска, а также отсутствия обстоятельств, предусмотренных в п. 1 ст. 16 Регламента Арбитражного центра при РСПП, Истец просит Арбитражный центр постановить, что спор подлежит рассмотрению тремя арбитрами.

На основании п. 1 ст. 17 Регламента Арбитражного центра при РСПП Истец заявляет об избрании им основного и запасного арбитров, и просит назначить: основным арбитром — А.А. Ловкача, запасным арбитром — А.К. Толстосумова.

На основании всего вышеизложенного, и руководствуясь статьями 309, 310, 314, 395 ГК РФ,

ПРОШУ:

1. Взыскать с Ответчика сумму основного долга в размере 1 752 021,06 долларов США;
 2. Взыскать с Ответчика законную неустойку по ст. 395 ГК РФ в размере 26 005,60 долларов США с продолжением их начисления до момента фактического погашения задолженности Ответчиком;
- всего: 1 778 026,66 долларов США.
3. Обязать Ответчика возместить расходы Истца на третейское разбирательство по принципу полного возмещения.

Приложения:

1. Приложение И-1: Контракт № 01 от 28.11.2015 г. (выдержки).
2. Приложение И-2: копия претензии Истца Ответчику (исх. № 15/20 от 01.07.2017 г.).
3. Приложение И-3: E-mail Истца Ответчику от 15.07.2017 г.
4. Приложение И-4: E-mail Ответчика Истцу от 15.07.2017 г.
5. Приложение И-5: Документ об оплате арбитражного сбора.
6. Копии сертификатов выполненных работ.
7. Расчет неустойки по состоянию на 29.07.2017 г.
8. Копия выписки из ЕГРЮЛ в отношении Истца.
9. Копия выписки из ЕГРЮЛ в отношении Ответчика.
10. Копия свидетельства о государственной регистрации Истца.
11. Копия свидетельства о постановке Истца на учет в налоговом органе.
12. Копия решения о назначении Генерального директора Истца. 29.07.2017 г.

Генеральный директор ЗАО «Самоделкин»,
В.Л. Стройкин *подпись*

Приложения к исковому заявлению:

Приложение И-1

КОНТРАКТ № 01 (выдержки)

«28» ноября 2015 г.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ГЭСБИЛДЕР», зарегистрированный офис которого находится по адресу: РФ, 125000, г. Москва, ул. Азовская, стр. 8, в лице **Филиала АО «ГэсБилдер» в Республике Македония**, зарегистрированный офис которого находится по адресу: ул. Св. Кирилла и Мефодия, 15b, Республика Македония, в лице Генерального директора г-на Лапушкина А. И., действующего на основании Устава, (далее — **«ПОДРЯДЧИК»**), с одной стороны, и

ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «САМОДЕЛКИН», зарегистрированный офис которого находится по адресу: РФ, 620050, г. Екатеринбург, ул. Строителей, стр. 53, в лице **филиала ЗАО «Самоделкин» в Республике Македония**, зарегистрированный офис которого находится по адресу: ул. Св. Кирилла и Мефодия, 15, Республика Македония, в лице Генерального директора г-на Стройкина В. Л., действующего на основании Устава, (далее — **«СУБПОДРЯДЧИК»**), с другой стороны, заключили настоящий Контракт о нижеследующем:

ПРЕАМБУЛА КОНТРАКТА

Стороны принимают на себя обязательства по строительству участка газопровода (далее — **«Трубопровод»**) на территории Республики Македония.



СТАТЬЯ 1. Общие положения

1.1. Определения

В настоящем Контракте следующие слова и выражения имеют приданные им здесь значения.

1.1.1. Термин «Контракт» означает и включает в себя условия и положения настоящего Контракта и все приложения к нему, должным образом оформленные в письменном виде и подписанные уполномоченными представителями Сторон.

<...>

1.4.3. Термин «Сертификат выполненных работ» означает документ, подтверждающий, что работы, включенные с объем работ Субподрядчика выполнены Субподрядчиком и приняты Подрядчиком.

Суммы выполненных работ подлежат сертификации для дальнейшей оплаты выполненных работ настоящего Контракта.

Сертификат выполненных работ должен быть подготовлен Субподрядчиком и выставлен Подрядчику для акцептования.

<...>

1.6. Прочие определения

1.6.1. Термин «Страна строительства» означает Республику Македония.

1.6.2. Термин «обстоятельства непреодолимой силы» означает события и обстоятельства, находящиеся вне контроля заинтересованных Сторон и по которым даны пояснения в Статье 19 (Обстоятельства непреодолимой силы).

<...>

1.8. Применимое законодательство и рабочий язык

1.8.1. Контракт регулируется законодательством Российской Федерации, за исключением случаев, когда в Контракте прямо указано, что применяется законодательство Республики Македония.

<...>

1.15. Соответствие нормативам, правилам и законодательству
Субподрядчик должен при исполнении Контракта обеспечивать соблюдение применимого законодательства Республики Македония.

Субподрядчик должен выдавать все уведомления, оплачивать все налоги, пошлины и вознаграждения, и получать все разрешения, лицензии и одобрения, как это требуется по законодательству в связи с выполнением и завершением работ и с исправлением каких-либо дефектов.

<...>

1.17.3. Все непредвиденные обстоятельства, за исключением тех, которые относятся к форс-мажорным обстоятельствам, и риски, от-

носящиеся к объему работ, должен нести Субподрядчик.

<...>

СТАТЬЯ 2. Права и обязанности Подрядчика

2.3.14. Подрядчик обязан подписывать Сертификаты выполненных и оплачиваемых работ, а также другие документы, предусмотренные Контрактом.

Стороны договорились, что максимальный срок для реагирования Подрядчика на заявки Субподрядчика не должен превышать 5 (пять) календарных дней.

В противном случае любой более длительный период будет рассматриваться как задержка по вине Подрядчика.

СТАТЬЯ 4. Права и обязанности Субподрядчика

4.1. Общие обязанности Субподрядчика

4.1.1. Субподрядчик должен принять от Подрядчика Проектную документацию с копией разрешения на строительство.

<...>

4.1.6. Субподрядчик должен вести и хранить строительный дневник и строительный журнал в процессе выполнения работ в соответствии с применимым законодательством Республики Македония.

Указанные документы регулярно подписываются Субподрядчиком и Подрядчиком.

4.1.7. Субподрядчик должен обеспечивать требуемый уровень качества выполняемых работ и готовить их документальное подтверждение.

4.1.10. Субподрядчик гарантирует точное и качественное выполнение работ по настоящему Контракту.

<...>

4.1.18. Субподрядчик должен выдавать инспектирующим органам все необходимые сведения и уведомления, уплачивать все налоги, пошлины и сборы, а также получать требующиеся разрешения, лицензии и согласования, предусмотренные применимым законодательством.

<...>

СТАТЬЯ 8. Сроки вступления Контракта в силу

8.1. а. Настоящий Контракт вступает в силу на дату его подписания обеими Сторонами.

8.1. б. Настоящий Контракт будет действовать до его полного исполнения.

8.1. с. Все платежи по настоящему Контракту должны быть осуществлены до 19.06.2017 г.

8.2.4. Субподрядчик должен начать выполнение работ по Контракту после определения даты начала работ и далее выполнять их с надлежащим темпом. 8.3. Субподрядчик обязуется завершить строительство Трубопровода в течение 18 месяцев, которые должны отсчитываться от даты начала работ.

8.3. Субподрядчик обязуется завершить строительство Трубопровода в течение 18 месяцев, которые должны отсчитываться от даты начала работ.

8.7. Темп выполнения работ

Если в любое время:

8.7.1. фактический ход работы является слишком медленным, чтобы обеспечить завершение работ в срок, или

8.7.2. ход работ отстал (или отстанет) от текущего графика выполнения работ,

8.7.3. и это отставание и/или медленный ход работ не являются результатом причины, указанной в п. 8.5 (Продление срока завершения работ),

8.7.4. то Подрядчик может дать указание Субподрядчику представить пересмотренную программу и отчет-обоснование, описывающие пересмотренные методы, предлагаемые Субподрядчиком в целях ускорения хода работ и завершения их в пределах срока завершения работ.

В случае отказа Субподрядчика от предоставления пересмотренной программы либо задержки в ее предоставлении Субподрядчик возмещает Подрядчику все причиненные такой задержкой убытки в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента получения письменного требования.

8.8. Штраф за задержку завершения работ

8.8.1. а. В случае несоблюдения Субподрядчиком п. 8. 3 (Срок завершения работ), Субподрядчик обязан выплатить Подрядчику штраф за задержку в связи с указанным несоблюдением. Такой штраф в размере 0,005 % от первоначальной цены Контракта должен выплачиваться за каждый календарный день задержки, за период между Сроком завершения Работ, и датой, указанной в Сертификате Временной Приемки.

СТАТЬЯ 10. Приемка работ Подрядчиком

10.1. Приемка работ Подрядчиком в процессе строительства

10.1.2. Стороны договорились, что для обеспечения оплаты работ на ежемесячной основе Субподрядчик будет готовить и передавать Подрядчику для подписания Сертификат выполненных и оплачиваемых работ.

<...>

СТАТЬЯ 14. Цена Контракта и оплата

14.1.1. Цена Контракта составляет 61 675,02 доллара США. Указанная цена не является твердой, и может быть изменена в процессе реализации проекта по факту выполненных объемов работ.

14.1.1. а. Все штрафы, претензии и другие расходы, связанные с ненадлежащим исполнением или неисполнением обязательств, предусмотренных в Контракте, не включены в указанную цену Контракта.

14.1.1. б. Такие расходы и затраты должна нести виновная сторона и они оплачиваются либо Субподрядчиком, либо Подрядчиком за свой счет из собственных средств.

14.1.1. с. Валютой Контракта является доллар США.

14.1.3. Цена Контракта также включает в себя налоги, пошлины и сборы, подлежащие уплате Субподрядчиком вследствие взятых им на себя обязательств по Контракту, включая, среди прочего, НДС, который должен быть уплачен Субподрядчиком в соответствии с налоговым законодательством Республики Македония.

14.1.4. В цену настоящего Контракта включены все расходы Субподрядчика на закупку необходимой валюты, банковские расходы по переводу российских рублей в требующуюся валюту и другие конвертационные расходы.

14.2. Сертификация выполненных работ

14.2.1. Представление Сертификата выполненных и оплачиваемых работ

По окончании каждого календарного месяца и до третьего числа текущего месяца Субподрядчик должен передать Подрядчику «Сертификат выполненных и оплачиваемых работ», должным образом подписанный и проштампованный уполномоченным Представителем Субподрядчика.

14.2.2. Рассмотрение Сертификата выполненных и оплачиваемых работ

В течение 7 (семи) календарных дней от даты получения Сертификата выполненных и оплачиваемых работ Подрядчик должен организовать его проверку и обеспечить его подписание уполномоченным представителем Подрядчика.

Сертификат выполненных и оплачиваемых работ, должным образом подписанный и проштампованный Подрядчиком, должен быть передан Субподрядчику.

<...>

14.2.4. Срок для оформления Сертификата выполненных и оплачиваемых работ.

Для обоснования платежей и для дальнейшей работы необходимо оформлять Сертификат выполненных и оплачиваемых работ. Обычно указанный Сертификат оформляется регулярно один раз в месяц, но при необходимости он может оформляться чаще.

14.3. Оформление счетов на оплату

14.3.1. Основание для выставления счетов

Субподрядчик готовит свой коммерческий счет на основании Сертификата выполненных и оплачиваемых работ или в случае поставки технологического оборудования и материалов — на основании отгрузочных документов, перечисленных в п. 14.5.1.b.

14.3.2. Разбивка суммы выставленного счета

Коммерческий счет выставляется Субподрядчиком в долларах США на 100 % выполненных работ/осуществленных поставок.

В счете необходимо указать пятипроцентное (5 %) залоговое удержание и чистую сумму, причитающуюся к оплате (к оплате 95 %).

14.3.4. Одобрение счета для оплаты

Подрядчик должен проверить представленный комплект платежных документов.

Документы Субподрядчика, которые не имеют расхождений, должны быть одобрены Подрядчиком в течение 5 (пяти) рабочих дней для оплаты.

14.5. Оплата счетов и банковские расходы

14.5.1. Комплект платежных документов

Субподрядчик обязан представлять Подрядчику комплект платежных документов:

14.5.1. a. Для оплаты выполненных работ и услуг:

1. Коммерческий счет

в соответствии с требованиями, указанными в пункте 14.3 выше в 3 (трех) экземплярах оригинала

2. Сертификат выполненных и оплачиваемых работ

в соответствии с требованиями, указанными в п. 14.2, в 3 (трех) экземплярах оригинала.

14.5.1. b. Для оплаты технологического оборудования и услуг:

1. Коммерческий счет

в соответствии с требованиями, указанными в пункте 14.3 выше в 3 (трех) экземплярах оригинала

2. Товаротранспортная накладная (3 оригинала и 3 копии)

3. Сертификат или Паспорт качества

(сертификат или паспорт соответствия, качества). 3 (три) оригинала и 3 (три) копии.

4. Сертификат происхождения (3 (три) оригинала и 3 (три) копии).
5. Страховой Сертификат или полис покрывающий все виды рисков на 110 % от стоимости отгруженного технологического оборудования и материалов (2 оригинала и 3 копии).
6. Копии грузовых таможенных деклараций с отметками таможенных органов «Выпуск разрешен» и «Ввоз разрешен».

14.5.2. Срок и форма оплаты счета Субподрядчика

После одобрения счета Субподрядчика, Подрядчик в течение 45 рабочих дней от даты представления счета, подкрепленного Сертификатом выполненных работ (но не ранее получения средств от Министерства финансов РФ), должен организовать оплату причитающейся Субподрядчику суммы, путем перевода на банковский счет Субподрядчика. Перевод осуществляется в российских рублях по курсу доллара США к российскому рублю, установленному Центральным Банком России на момент получения средств от Министерства финансов России по выставленным Субподрядчиком счетам, с указанием в них суммы в долларах США, обоснованной в Сертификате выполненных работ, подписанном и проштампованном уполномоченными представителями Сторон. Моментом оплаты является день списания денежных средств с расчетного счета Подрядчика.

<...>

14.5.6. Основные предусловия, требования и принцип оплаты

14.5.6. а. Субподрядчик не должен и не имеет права предъявлять каких-либо претензий Подрядчику в отношении оплаты тех частей работ, услуг и поставок, которые выполнены Субподрядчиком, однако они не приняты Супервайзером или Инвестором.

14.5.6. б. Вместе с тем, как Субподрядчик, так и Подрядчик должны предпринимать меры по обеспечению подтверждения Супервайзером выполненных работ, услуг и поставок Субподрядчика в физических объемах по качеству и количеству и вести соответствующие записи событий и фактов в письмах, протоколах совещаний и других официальных документах для обеспечения соответствующей претензии, если потребуется.

14.5.6. с. Субподрядчик должен передать Подрядчику расчет и документальное обоснование суммы авансового платежа, необходимого для нужд Субподрядчика по реализации настоящего Контракта. В указанном расчете должен быть определен срок погашения аванса.

14.6.2. б. После завершения Субподрядчиком всех своих обязательств, в течение 1 (одного) месяца от даты Сертификата Окончательной Приемки, Подрядчик должен оплатить счет Субподрядчика, на сумму в размере 40 % от всей суммы залоговых удержаний, накопленной в процессе оплаты Подрядчиком счетов Субподрядчика.

К указанному не требуются какие-либо приложения, так как основным критерием окончательного завершения обязательств Субподрядчика является истечение гарантийного срока 24-х месяцев, в течение которого не было каких-либо претензий.

СТАТЬЯ 15. Расторжение Контракта Подрядчиком

15.2. Расторжение Контракта Подрядчиком

15.2.1. Подрядчик имеет право расторгнуть Контракт, если Субподрядчик:

15.2.1. а. становится банкротом или неплатежеспособным, находится в процессе ликвидации, получил решение суда или административное распоряжение против него, выплачивает долги своим кредиторам взамен судебного преследования, а также в случае, если произошло какое-либо действие или событие, которое (по применимым законам) имеет эффект, подобный любому из этих действий или событий, или

15.2.1. б. без разумной на то причины оставляет работы или иным образом явно демонстрирует намерение не продолжать выполнение своих обязательств по Контракту;

15.2.1. с. без разумной причины не может:

- выполнять работы в соответствии со ст. 8 (Сроки вступления Контракта в силу, начала и завершения работ).

В любом таком случае или при любых таких обстоятельствах Подрядчик может расторгнуть Контракт и удалить Субподрядчика с полосы отвода, уведомив его об этом за 25 дней.

15.2.2. Решение Подрядчика о расторжении Контракта не лишает его каких-либо иных прав по Контракту.

15.4. Претензии Подрядчика после расторжения Контракта

После вступления в силу расторжения Контракта Подрядчиком в соответствии с п. 15.2 (Расторжение Контракта Подрядчиком) Подрядчик оставляет за собой право действовать в соответствии с п. 2.4 (Претензии Подрядчика).

15.5. Ограничение права Подрядчика на расторжение Контракта Подрядчик не имеет права расторгнуть Контракта по своему усмотрению кроме случаев, предусмотренных настоящим Контрактом.

СТАТЬЯ 16. Приостановка работ и расторжение Контракта Субподрядчиком

16.2. Расторжение Контракта Субподрядчиком

16.2.1. Субподрядчик имеет право расторгнуть Контракт, если:

16.2.1. а. Подрядчик в течение 25 календарных дней после получения от Субподрядчика заявки на оплату в адрес Подрядчика не выдал соответствующий Сертификат выполненных и оплачиваемых работ, которые приняты и подписаны Супервайзером.

16.2.1. б. Налицо существенное нарушение Подрядчиком обязательств по Контракту,

16.2.1. d. Подрядчик становится банкротом или неплатежеспособным, находится в процессе ликвидации, получил решение суда или административное распоряжение против него, выплачивает долги своим кредиторам взамен судебного преследования, а также в случае, если произошло какое-либо действие или событие, которое (по применимому законодательству) имеет эффект, подобный любому из этих действий или событий.

16.2.2. В случае любого из этих событий или обстоятельств, Субподрядчик вправе расторгнуть Контракт, уведомив об этом Подрядчика за 30 календарных дней.

16.2.3. Решение Субподрядчика расторгнуть Контракт не лишает его любых иных прав в соответствии с Контрактом.

16.4. Оплата после расторжения Контракта

После того, как уведомление о расторжении Контракта вступило в силу, Подрядчик обязан незамедлительно:

16.4.1. Осуществить выплату сумм, причитающихся к оплате в соответствии с п. 19.6 (Расторжение Контракта по выбору, оплата и освобождение от обязательств), и

16.4.2. Оплатить Субподрядчику сумму упущенной выгоды или другие потери, или убытки, понесенные Субподрядчиком в результате этого расторжения.

16.5. Ограничение права Субподрядчика на расторжение Контракта Субподрядчик не имеет права расторгнуть Контракт по своему усмотрению кроме случаев, предусмотренных в Контракте.

16.6. Уведомление о расторжении Контракта

Стороны должны уведомить уполномоченные государственные органы и банки в своих странах регистрации о расторжении Контракта, независимо от причины такого расторжения.

<...>

СТАТЬЯ 19. Обстоятельства непреодолимой силы

19.1. Определение обстоятельств непреодолимой силы

Термин «обстоятельство непреодолимой силы» означает особое событие или обстоятельство:

19.1.1. которое вышло за рамки контроля какой-либо из сторон;

19.1.2. которое такая сторона не могла обоснованно предусмотреть перед подписанием Контракта,

19.1.3. которое при его возникновении эта сторона не может избежать или преодолеть, и

19.1.4. которое в существенной мере не относится к другой стороне.

19.1.5. Обстоятельства непреодолимой силы могут включать следующего рода исключительные события или обстоятельства (но не ограничиваются ими), если соблюдены условия, указанные в п. 19.1.1—19.1.4:

19.1.5.а. война, военные действия (с или без объявления войны), вторжение, враждебные действия иностранных государств,

19.1.5. е. природные катастрофы, такие как землетрясение, ураган, тайфун или вулканическая активность.

19.2. Уведомление о наступлении обстоятельств непреодолимой силы

19.2.1. Если какое-либо обязательство Стороны настоящего Контракта не выполняется или не сможет быть выполнено вследствие наступления обстоятельств непреодолимой силы, то эта Сторона обязана уведомить другую Сторону о событиях или обстоятельствах, представляющих собой обстоятельства непреодолимой силы, и обязана уточнить обязательства, выполнение которых приостановлено или будет приостановлено.

Уведомление должно быть направлено в течение 14 (четырнадцати) календарных дней после того, как Стороне стало известно (или должно было стать известно) о соответствующем событии или обстоятельстве непреодолимой силы.

19.2.2. Сторона после выдачи такого уведомления освобождается от исполнения указанных обязательств на время действия обстоятельства непреодолимой силы.

19.4. Последствия обстоятельств непреодолимой силы

Если Субподрядчик не может исполнять свои обязательства по настоящему Контракту по причине наступления обстоятельств непреодолимой силы, о чем было направлено уведомление в соответствии с пунктом 19.2, и испытывает задержку и/или несет расходы по причине наступления обстоятельств непреодолимой силы, то Субподрядчик имеет право на следующие последствия:

19.4.1. продление срока завершения работ по причине указанной задержки, если завершение работ задержано или такая задержка неизбежна, согласно п. 8.5 (Продление срока завершения работ), и

19.4.2. Если события или обстоятельства относятся к таковым, описанным в пп. 19.1.5.а — 19.1.5.е Контракта, оплату любых таких затрат.

По получению такого уведомления Подрядчик должен действовать в соответствии с Уведомлением для согласования или принятия решения по этим вопросам.

19.6. Расторжение Контракта по выбору, оплата и освобождение от обязательств

19.6.2. По расторжении Контракта Подрядчик должен определить стоимость выполненной работы и выдать Сертификат выполненных и оплачиваемых работ, который должен включать:

19.6.2. а. суммы, подлежащие уплате за любую выполненную работу, стоимость которой указана в Контракте,

19.6.2. б. стоимость технологического Оборудования и материалов, заказанных для Работ, которые были поставлены Субподрядчику, или за принятие поставок которых Субподрядчик несет ответственность:

такое оборудование и материалы должны стать собственностью Подрядчика (и Подрядчик несет все связанные с ними риски), когда Представитель Подрядчика подписал соответствующий Сертификат выполненных и оплачиваемых Работ и Акт приемки технологического оборудования и материалов, а Субподрядчик обязан предоставить их в распоряжение Подрядчика.

19.7. Освобождение от исполнения обязательств согласно законодательству

Независимо от любого другого положения данной Статьи, если наступило какое-либо событие или обстоятельство, выходящее за рамки контроля Сторон (включая обстоятельства непреодолимой силы, но, не ограничиваясь ими), и которое делает невозможным или незаконным для одной или обеих Сторон исполнение ее или их обязательств по настоящему Контракту, или которое, в соответствии с законодательством, регулирующим настоящий Контракт, дает право Сторонам освободиться от дальнейшего исполнения обязательств по настоящему Контракту, то после уведомления одной из Сторон в адрес другой о наступлении такого события или обстоятельства:

19.7.1. Стороны освобождаются от дальнейшего исполнения обязательств по Контракту без ущемления прав какой-либо из Сторон, возникающих в связи с каким-либо нарушением Контракта, имевшим место ранее, и

19.7.2. сумма, подлежащая уплате Подрядчиком Субподрядчику, должна быть равной той сумме, которая подлежала бы уплате в соответствии с п. 19.6.

СТАТЬЯ 20. Иски, споры, арбитраж

20.1. Претензии Субподрядчика

20.1.1. Если Субподрядчик считает, что он вправе рассчитывать на продление срока завершения работ и/или на получение дополнительной оплаты в связи с исполнением Контракта, то Субподрядчик обязан уведомить Подрядчика, описав событие или обстоятельство, послужившее основанием для заявления претензии.

Уведомление должно быть выдано сразу, как только представится возможным, в срок не позднее 25 календарных дней после того, как Субподрядчику стало известно или должно было стать известно об этом событии или обстоятельстве.

20.1.2. Если Субподрядчик в течение 25 календарных дней не предоставил такого уведомления о претензии, то срок завершения работ не продлевается, и Субподрядчик лишается права на получение дополнительной оплаты, а Подрядчик освобождается от каких-либо обязательств в связи с такой претензией. В противном случае должны применяться нижеследующие положения настоящего пункта.

20.1.5. Подрядчик обязан изучить документы, представленные Субподрядчиком и в течение 15 календарных дней дать ответ Субподрядчику.

20.2. Мирное урегулирование споров

Если Контрактом не установлено иное, то неурегулированные спор, разногласие или претензия, которые могут возникнуть в связи с исполнением, нарушением, расторжением или недействительностью Контракта, должны быть урегулированы путем переговоров между Сторонами. Срок для рассмотрения претензий составляет 15 (пятнадцать) календарных дней.

20.3. Арбитражная оговорка

Все споры, возникающие между сторонами в отношении настоящего Контракта, должны разрешаться с обязательным соблюдением претензионного порядка.

Срок рассмотрения претензии составляет 15 рабочих дней с момента ее получения.

При неурегулировании претензии Сторона, считающая свои права нарушенными, передает спор на рассмотрение и окончательное разрешение в Международный Арбитражный Третейский суд при РСПП РФ в соответствии с его правилами, действующими на момент подачи искового заявления. Решения Международного Арбитраж-

ного Третейского суда при РСПП РФ не подлежат оспариванию, являются окончательными и обязательными для сторон.

СТАТЬЯ 22. Юридические адреса и банковские реквизиты сторон

22.1. Подрядчик

Адрес головной организации
— АО «ГэсБилдер»:
РФ, 125000, г. Москва,
ул. Азовская, стр. 8
Тел. / факс: 8 (499) 244-88-58
E-mail:
a.i.lapushkin@gasbuilder.ru

22.2. Субподрядчик

Адрес головной организации
— ЗАО «Самodelкин»:
РФ, 620050, г. Екатеринбург,
ул. Строителей, стр. 53
Тел. / факс: 8 (343) 255-50-58
E-mail:
v.l.stroikin@samodelkin.ru

СТАТЬЯ 23. Заключительные положения и подписи сторон

23.1. Все изменения и дополнения настоящего Контракта возможны только в случае письменного согласования их обеими Сторонами при условии, что необходимые изменения и дополнения разрешаются в соответствии с законодательством РФ.

СУБПОДРЯДЧИК

_____/

В.Л. Стройкин
Генеральный директор

(печать)

ПОДРЯДЧИК

_____/

А.И. Лапушкин
Генеральный директор

(печать)

Приложение И-2



ЗАО «Самodelкин»
РФ, 620050, г. Екатеринбург, ул.
Строителей, стр. 53 Тел. / факс: 8
(343) 255-50-58 E-mail:
v.lstroikina@samodelkin.ru

АО «ГэсБилдер» 12500, РФ, г. Москва, ул.
Азовская, стр. 8 Генеральному директору
Лапушкину Александру Игоревичу от:
Владимира Львовича Стройкина
Генерального директора ЗАО «Самodelкин»

Исх. № 15/20 от 01.07.2017 г.

Претензия¹ по оплате выполненных работ

Между АО «ГэсБилдер» и ЗАО «Самodelкин» был заключен Контракт № 01 от 28.11.2015 г. на выполнение строительно-монтажных работ по строительству участка газопровода.

По условиям п. 14.5.2 Контракта «После одобрения счета Субподрядчика, Подрядчик в течение 45 рабочих дней от даты представления счета, подкрепленного Сертификатом выполненных и оплачиваемых работ (но не ранее получения средств от Министерства финансов РФ), должен организовать оплату причитающейся Субподрядчику суммы за выполненные работы, путем банковского перевода на банковский счет Субподрядчика. Перевод осуществляется в российских рублях по курсу доллара США к российскому рублю, установленному Центральным Банком России на момент получения средств от Министерства финансов России по выставленным Субподрядчиком счетам, с указанием в них суммы в долларах США, обоснованной в Сертификате выполненных работ... Моментом оплаты является день списания денежных средств с расчетного счета Подрядчика».

Однако АО «ГэсБилдер» допускает систематическую просрочку платежей в рамках Контракта.

В соответствии со ст. 309 и ст. 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться сторонами надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, одностороннее изменение их условий не допускается.

Положение Контракта, обуславливающее обязанность Подрядчика по оплате выполненных работ действиями третьего лица —

¹ Претензия была получена Ответчиком 12.07.2017 г.

Министерства финансов России, противоречит нормам ГК РФ и возмездной природе договора, поскольку фактически освобождает Подрядчика от обязанности по оплате выполненных работ при отсутствии платежа со стороны Министерства финансов России.

По состоянию на 01.07.2016 г., у АО «ГэсБилдер» существует задолженность перед ЗАО «Самоделкин» за выполненные им работы в марте — апреле 2017 г., в том числе:

- по Сертификату GSZ-SGK-WPPC-20/MARCH/2016 от 03.03.2017 г. в размере 464 553,04 долларов США;
- по Сертификату GSZ-SGK-WPPC-22/MARCH/2016 от 31.03.2017 г. в размере 597 267,97 долларов США;
- по Сертификату GSZ-SGK-WPPC-23/APRIL/2016 от 06.04.2017 г. в размере 690 200,05 долларов США;

всего на сумму 1 752 021,06 долларов США.

Согласно ст. 395 ГК РФ «За пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующим в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором».

В связи с допущенным АО «ГэсБилдер» нарушением срока оплаты выполненных работ по Контракту № 01 от 28.11.2015 г., ЗАО «Самоделкин» произвело расчет суммы процентов за пользование чужими денежными средствами, которая, по состоянию на 01.07.2017 г., составляет 24 111,61 долларов США.

Учитывая вышеизложенное, предлагаем Вам рассмотреть настоящее требование в течение 5 (пяти) календарных дней с момента его получения и выплатить на расчетный счет ЗАО «Самоделкин» в российских рублях по курсу доллара США к российскому рублю ЦБ РФ на момент оплаты:

1. Сумму основного долга в размере 1 752 021,06 долларов США;
2. Сумму процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 24 111,61 долларов США.

В случае неисполнения требований, изложенных в настоящей претензии, ЗАО «Самоделкин» будет вынуждено обратиться в Арбитражный суд с иском о взыскании задолженности за выполненные

ЗАО «Самodelкин» работы и законной неустойки за просрочку оплаты, а также возложением на Вас судебных расходов.

04.07.2017 г.

Генеральный директор ЗАО «Самodelкин»
В.Л. Стройкин

(подпись)

Приложение И-3



От: В. Л. Стройкина
ЗАО «Самodelкин» <v.l.stroikin@samodelkin.ru>
15 июля 2017 г., 12:25

Кому: А.И. Лапушкину
a.i.lapushkin@gasbuilder.ru

Уважаемый Александр Игоревич!

Предлагаем Вам внести изменения в арбитражную оговорку, содержащуюся в Контракте № 01 от 28.11.2015 г., и уточнить арбитражное учреждение, в который будут передаваться все возникающие споры и разногласия.

В качестве возможных арбитражных учреждений, предлагаем Вам выбрать:

Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате РФ, либо

— Международный арбитражный суд при РСПП.

С Уважением,
В. Л. Стройкин,
Генеральный директор ЗАО «Самodelкин»

Приложение И-4

Re: арбитражная оговорка



От: А.И. Лапушкина
АО «ГэсБилдер» < a.i.lapushkin@gasbuilder.ru >

15 июля 2017 г., 14:58

Кому: В.Л. Стройкину
< v.l.stroikin@samodelkin.ru >

Добрый день, Владимир Львович!

В целом, мы не возражаем против Вашего предложения относительно внесения изменений в арбитражную оговорку.

С уважением,
А.И. Лапушкин
Генеральный директор АО «Гэсбилдер»

Приложение И-5

Поступ. в банк плат.		Списано со сч. плат.		040106	
ПЛАТЕЖНОЕ ПОРУЧЕНИЕ № _____		29.07.2017 г.		□	
Сумма прописью		Один миллион двести пятьдесят тысяч рублей		Дата Вид платежа	
ИНН		КПП		Сумма 1 250 000,00 руб.	
Плательщик		БИК		Сч. №	
Банк плательщика		Сч. №			
Филиал «Центральный» Банка ВТБ (ПАО)		БИК 044525411		Сч. № 30101810145250000411	
Банк получателя		ИНН 7710014258		КПП 770501001	
Общероссийская общественная организация «Российский союз промышленников и предпринимателей»		Сч. № 40703810901050000057			
Получатель		Вид оп. 01		Срок плат.	
		Наз. пл.		Очер. плат.	
		Код		Рез. поле 6	
<p>Арбитражный сбор Арбитражного центра при РСНП по иску ЗАО «Самоделькин» к АО «ГэсБилдер о взыскании основного долга и неустойки за нарушение сроков оплаты выполненных работ в размере 1 778 026,66 долларов США (дело № 158/2016); НДС не облагается.</p>					
(подпись)					
Подписи				Отметки банка	
М.П.		_____		_____	



**АРБИТРАЖНЫЙ ЦЕНТР
ПРИ РОССИЙСКОМ СОЮЗЕ ПРОМЫШЛЕННИКОВ
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ**

02 августа 2017 г.
№ 158/2016

ИСТЕЦ: ЗАО «Самоделкин»

РФ, 620050, г. Екатеринбург, ул. Строителей, стр. 53

Тел. / факс: 8 (343) 255-50-58

E-mail: v.i.stroikin@samodelkin.ru

ОТВЕТЧИК: АО «ГэсБилдер»

РФ, 125000, г. Москва, ул. Азовская, стр. 8

Тел. / факс: 8 (499) 244-88-58

E-mail: a.i.lapushkin@gasbuilder.ru

Дело № 158/2016

Уважаемые господа,

Настоящим информируем Вас о предъявлении ЗАО «Самоделкин», г. Екатеринбург, Российская Федерация, к АО «ГэсБилдер», г. Москва, Российская Федерация, иска о взыскании основного долга в размере 1 752 021,06 долларов США и неустойки в размере 26 005,60 долларов США по Контракту № 01 от 28.11.2015 г.

Предлагаем Вам в соответствии с п. 1 ст. 11, п. 3 ст. 17 Регламента Арбитражного центра при РСПП сообщить об избрании Вами арбитра и представить отзыв на исковое заявление.

Также сообщаем Вам, что в качестве основного арбитра Истец избрал А.А. Ловкача, в качестве запасного арбитра — А.И. Толстосумова.

С уважением,
Ответственный секретарь Арбитражного центра при РСПП

Э.Р. Закиров

подпись



**АРБИТРАЖНЫЙ ЦЕНТР
ПРИ РОССИЙСКОМ СОЮЗЕ ПРОМЫШЛЕННИКОВ
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ**

03 августа 2017 г.

ИСТЕЦ: ЗАО «Самоделкин»

РФ, 620050, г. Екатеринбург, ул. Строителей, стр. 53

Тел. / факс: 8 (343) 255-50-58

E-mail: v.i.stroikin@samodelkin.ru

ОТВЕТЧИК: АО «ГэсБилдер»

РФ, 125000, г. Москва, ул. Азовская, стр. 8

Тел. / факс: 8 (499) 244-88-58

E-mail: a.i.lapushkin@gasbuilder.ru

Дело № 158/2016

Уважаемые господа,

Направляем Вам декларацию о независимости и беспристрастности, подписанную избранным Истцом (ЗАО «Самоделкин») арбитром — А.А. Ловкачом, а также его биографические данные.

Приложение:

- 1. Приложение А-1: Биография арбитра А.А. Ловкача на 1 л.;*
- 2. Приложение А-2: Декларация арбитра А.А. Ловкача на 2 л.*

С уважением,

Ответственный секретарь Арбитражного центра при РСПП

Э.Р. Закиров *подпись*

*Получено Ответчиком 04 августа 2017 г.

Приложения к письму Арбитражного центра при РСПП:

Приложение А-1



АРБИТРАЖНЫЙ ЦЕНТР ПРИ РОССИЙСКОМ СОЮЗЕ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

03 августа 2017 г.

Дело № 158/2016

БИОГРАФИЯ

Ловкач Александр Анатольевич

Родился в 1980 г. в г. Екатеринбурге.

В 2002 г. закончил Уральскую государственную юридическую академию (УрГЮА).

С 15.10.2001 г. по 30.12.2012 г. работал в юридическом отделе ЗАО «Самоделкин» (РФ, 6250050, г. Екатеринбург, ул. Строителей, стр. 53).

С 10.01.2013 г. по настоящее время работает в юридической фирме «Legal Batman Ltd.», находящейся по адресу РФ, 62038, г. Екатеринбург, просп. Ленина, стр. 146/15.

В 2016 г. под руководством д-ра юрид. наук, проф. Л. С. Стройкина защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему: «Договор строительного подряда в международном частном праве».

г. Москва, Ловкач А. А.

03.08.2017 г. *подпись*



АРБИТРАЖНЫЙ ЦЕНТР
ПРИ РОССИЙСКОМ СОЮЗЕ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

03 августа 2017 г.

Дело № 158/2016

ЗАЯВЛЕНИЕ
о принятии функций арбитра и независимости и беспристрастности
арбитра от сторон

Я, нижеподписавшийся, Александр Анатольевич Ловкач

1. Настоящим заявляю о своем согласии принять на себя функции арбитра Арбитражного центра при РСПП по вышеуказанному делу № 158/2016.

Мне известны правила Регламента Арбитражного центра при РСПП (утв. Распоряжением Президента РСПП от 27.12.2016 г. № РП-38), в том числе касающиеся вознаграждения и компенсации расходов арбитров.

Также подтверждаю отсутствие каких-либо запретов правового характера, которые могли бы препятствовать мне выполнять функции арбитра.

2. Сообщаю, что я являюсь и буду являться независимым и беспристрастным по отношению к сторонам спора. Мне неизвестны какие-либо обстоятельства, которые могли бы вызвать у сторон обоснованные сомнения в моей независимости или беспристрастности.

Я также обязуюсь незамедлительно письменно уведомить Арбитражный центр при РСПП, стороны и арбитров, участвующих в рассмотрении данного спора, о любых обстоятельствах, которые с точки зрения разумного информированного лица, могут вызвать сомнения в моей независимости или беспристрастности, а также об иных обстоятельствах, препятствующих моему участию в арбитражном разбирательстве по вышеуказанному делу.

...

г. Москва,
03.08.2017 г.

А.А. Ловкач
подпись



В Арбитражный центр при Российском союзе
промышленников и предпринимателей
109240, РФ, г. Москва,
Котельническая наб., 17

ИСТЕЦ: ЗАО «Самodelкин»
РФ, 620050, г. Екатеринбург,
ул. Строителей, стр. 53
Тел. / факс: 8 (343) 255-50-58
E-mail: v.l.stroikin@samodelkin.ru

ОТВЕТЧИК: АО «ГэсБилдер»
РФ, 125000, г. Москва,
ул. Азовская, стр. 8
Тел. / факс: 8 (499) 244-88-58
E-mail: a.i.lapushkin@gasbuilder.ru

Арбитражный центр при РСПП
получено с нарочным в 6 экз.
Закиров Э.Р.
«27» 08 2017 г.

Дело № 158/2016

ОТЗЫВ на исковое заявление

В Арбитражный центр при РСПП поступило исковое заявление ЗАО «Самodelкин» (Истец) о взыскании с АО «ГэсБилдер» (Ответчик) основного долга в размере 1 752 021,06 долларов США и неустойки в размере 26 005,60 долларов США по Контракту № 01 от 28.11.2015 г. (далее — Контракт).

Ответчик с исковыми требованиями не согласен, считает их не подлежащими удовлетворению ввиду следующего:

В соответствии с условиями Контракта, Стороны, действуя через свои филиалы в Республике Македония, приняли на себя обязательства по строительству участка газопровода для госкомпании «Македонские энергетические ресурсы».

В объем работ Подрядчика входили разработка детального проекта, поставка линейной трубы с заводской изоляцией, камеры запуска, запорной арматуры, трубных материалов и материалов катодной защиты, строительство линейной части газопровода и крановых узлов.

В п. 14.1.1 Контракта в ред. дополнительного соглашения № 3 от 24.07.2016 г. Стороны установили цену Контракта в размере 46 200 000,00 долларов США.

В соответствии с п. 8.3 Контракта Истец обязался закончить работы в срок не позднее 19.06.2017 г.

В связи с ненадлежащим исполнением Истцом своих контрактных обязательств, что с очевидностью свидетельствовало о невозможности завершения строительства в срок, Ответчик вынужден был заявить односторонний отказ от Контракта в порядке ст. 715 ГК РФ и п. 15.2.1 Контракта путем направления соответствующего уведомления.

Согласно п. 14.1.3 Контракта его цена включает в себя все налоги, пошлины и сборы, подлежащие уплате Субподрядчиком (т.е. Истцом) вследствие взятых им на себя обязательств по Контракту, включая, среди прочего, налог на добавленную стоимость, который должен быть уплачен Субподрядчиком в соответствии с налоговым законодательством Республики Македония.

15.07.2017 г. Отдел по принудительному взысканию Дирекции по крупным налогоплательщикам Управления налоговой службы Министерства финансов Республики Македонии вынес решение № 25-2365/1, в соответствии с которым Ответчику запрещено оплачивать денежные средства по обязательствам к Истцу, поскольку у Истца имеется задолженность по уплате налогов, и Налоговая служба Македонии приступила к процедуре принудительного взыскания долга. Сумма задолженности должна быть перечислена на расчетный счет Министерства финансов Республики Македонии в день поступления денежных средств, т.е. безотлагательно.

Полномочия фискальных органов по принудительному взысканию долга закреплены в Законе о налогообложении.

Пунктом 19.7 Контракта Стороны установили, что независимо от любого другого положения данной статьи, если наступило какое-либо событие или обстоятельство, выходящее за рамки контроля Сторон (включая обстоятельства непреодолимой силы, но не ограничиваясь ими), и которое делает невозможным или незаконным для одной или обеих Сторон исполнению обязательств по настоящему Контракту, или которое, в соответствии с законодательством, регулирующим настоящий Контракт, дает право Сторонам освободиться от дальнейшего исполнения обязательств по настоящему Контракту, то после уведомления одной из Сторон в адрес другой о наступлении такого события или обстоятельства Стороны освобождаются от дальнейшего исполнения обязательств по настоящему Контракту

без ущемления прав какой-либо из Сторон, возникающих в связи с каким-либо нарушением Контракта, имевшим место ранее.

Уведомление о запрете платежей в адрес Истца и наложенной обязанности по оплате денежных средств по Контракту напрямую в налоговый орган было направлено Ответчиком Истцу письмом № СГК- 1/9485 от 21.07.2017 г.

На основании изложенного прошу Арбитражный центр при РСПП отказать в иске в полном объеме.

Приложения:

1. Приложение О-1: Копия уведомления об одностороннем отказе от Контракта от 17.06.2017 г. с доказательствами отправки контрагенту;

2. Приложение О-2: Копия письма Ответчика № СГК-1/9485 от 21.07.2017 г.;

3. Приложение О-3: решение налогового органа Республики Македония № 25-2365/1 от 15.07.2017 г. (перевод);

4. Приложение О-4: Копия выписки из Закона Республики Македония о налогообложении (перевод);

5. Приложение О-5: Дополнительное соглашение к Контракту № 03 от 24.07.2016 г. (выдержки).

С уважением,
Генеральный директор АО «ГэсБилдер»
А.И. Лапушкин

подпись

Приложения к отзыву на иск:*Приложение О-1*

РФ, 125000, г. Москва,
ул. Азовская, стр. 8

ЗАО «Самodelкин»
РФ, 620050, г. Екатеринбург,
ул. Строителей, стр. 53
Генеральному директору
В.Л. Стройкину

**УВЕДОМЛЕНИЕ
об одностороннем отказе от договора**

Между АО «ГазБилдер» (далее — Подрядчик) и ЗАО «Самodelкин» (далее — Субподрядчик) был заключен Контракт № 01 от 28.11.2015 г. (далее — Контракт), по условиям которого Субподрядчик обязался исполнить все свои обязательства, включая работы, услуги и поставку материалов и оборудования, необходимые для строительства участка газопровода в Республике Македония.

Принимая во внимание сроки реализации проекта «Газификация Республики Македония», установленные Правительством Республики Македония, а также в соответствии с п. 8.2.4 и п. 8.3 Контракта, Субподрядчик обязан выполнять работы по Контракту с надлежащим темпом и завершить строительство не позднее 19.06.2017 г.

Кроме того, согласно п. 4.1.2а и п. 7.1 Контракта Субподрядчик должен был обеспечить поставку технологического оборудования и материалов, необходимых для выполнения работ.

Однако по состоянию на 17.06.2017 г., поставка материалов произведена Субподрядчиком не в полном объеме, а фактический ход выполнения работы является слишком медленным, чтобы обеспечить завершение строительства Трубопровода к вышеуказанному сроку.

В соответствии со ст. 715 ГК РФ заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков, если подрядчик выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным.

Кроме того, право Подрядчика расторгнуть Контракт предусмотрено в п. 15.2.1а Контракта: «В случае, если Субподрядчик получил административное распоряжение против него, или, если произошло

действие или событие, которое (по применимым законам) имеет такой же эффект».

Учитывая вышеизложенное, АО «ГэсБилдер» уведомляет ЗАО «Самоделкин» об отказе от Контракта и его прекращении с 17.06.2017 г.

С даты получения настоящего Уведомления Субподрядчик обязан:

- прекратить выполнение работ и поставку материалов и оборудования;
- покинуть Полосу отвода, а также удалить с нее все свои материалы и оборудование;
- передать Подрядчику всю документацию, разработанную Субподрядчиком для строительства Трубопровода, а также материалы и работы, за которые Субподрядчик получил оплату;
- произвести с Подрядчиком сверку взаиморасчетов и возвратить Подрядчику неизрасходованные денежные средства, перечислив их на его банковские реквизиты, указанные в Контракте,

а также приложить все усилия для того, чтобы выполнить все разумные указания Подрядчика, предусмотренные в п. 15.2.3 Контракта.

Согласно п. 8.1.с.1 Контракта оплата работ, услуг, поставки и прочее, выполненных Субподрядчиком после 19 июня 2017 г., производиться не будет.

Гарантийные обязательства и ответственность Субподрядчика за качество выполненных им строительно-монтажных работ сохраняются за ним до даты выдачи Сертификата окончательной приемки Трубопровода.

Генеральный директор
АО «ГэсБилдер»,
А.И. Лапушкин

подпись

Приложение О-2



РФ, 125000, г. Москва,
ул. Азовская, стр. 8

ЗАО «Самоделкин»
РФ, 620050, г. Екатеринбург,
ул. Строителей, стр. 53
Генеральному директору
В.Л. Стройкину

№ СГК-1/9485 от 21.07.2017 г.

Уважаемый Владимир Львович!

Настоящим информируем Вас о том, что 15.07.2017 г. в адрес АО «ГэсБилдер» поступило Решение Управления Налоговой службы Министерства Финансов Республики Македония № 25-2365/1, согласно которому АО «ГэсБилдер» запрещено осуществлять платежи в Ваш адрес, а также предусмотрена обязанность по оплате денежных средств по Контракту напрямую в налоговый орган для погашения возникшей у Вас задолженности.

АО «ГэсБилдер» напоминает о том, что неоднократно направляло запросы о предоставлении документов, подтверждающих исполнение обязательств по оплате налогов в соответствии с законодательством Республики Македония, и предупреждало о риске применения санкций в связи с неисполнением налоговых обязательств.

На основании вышеизложенного сообщаем следующее:

1) АО «ГэсБилдер» прекращает платежи по Контракту до момента получения от ЗАО «Самоделкин» решения либо иного равнозначного документа, выпущенного компетентными органами Республики Македония, отменяющего Решение № 25-2365/1 от 15.07.2017 г., указанное выше;

2) АО «ГэсБилдер» оставляет за собой право направить часть денежных средств, подлежащих оплате по Контракту в адрес ЗАО «Самоделкин», на погашение задолженности перед налоговым органом Республики Македония и другими законными кредиторами по требованию.

Приложение:

1) Копия Решения Управления Налоговой службы Мниитсретсва Финансов Республики Македония ; 25-2365/1 от 15.07.2017 г. - на 2 л.

Генеральный директор
АО «ГэсБилдер»,
А.И. Лапушкин

подпись

Приложение О-3

РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
МИНИСТЕРСТВО ЗА ФИНАНСИИ



REPUBLIC OF MACEDONIA
MINISTRY OF FINANCE

Республика Македония
Министерство финансов
Управление налоговой службы



Дирекция по крупным налогоплательщикам
Отдел по принудительному взысканию

№ 25-2365/1

Дата: 15.07.2017 г.

На основании п. 2 ст. 42, пар. 2 п. 1 ст. 140 и ст. 143 Закона о порядке налогообложения (Служебная газета РМ № 15/06...23/16) Управление налоговой службы вынесло следующее

РЕШЕНИЕ

о принудительном взыскании в денежной форме к должнику

1. Определяется принудительное взыскание в отношении должника, в денежных требованиях к должнику должника.

Данные о налоговом должнике Данные о должнике налогового должника

Налоговый должник: Должник должника:

ЗАО «Самоделкин» АО «ГэсБилдер»

РФ, 620050, г. Екатеринбург РФ, 125000, г. Москва,

ул. Азовская, стр. 8 ул. Строителей, стр. 53

Налоговый номер: XXXXX Налоговый номер: УУУУУ

Ден. задолж.: 112 656 194,00 ден. Долг: 112 656 194,00 ден.

Расчетный счет: 550100257781005 Расчетный счет:
5800152456308000

Банк: Капитал Банк Скопье Банк: Капитал Банк Скопье
 Принудительная оплата проводится с целью погашения долга налогового должника, который не был оплачен в установленные сроки.

Вид обязательства	Сумма долга	Расчетный счет	Код поступления
Одноразовый 5 % штраф	70 399,00	XXXXXX	751218
Одноразовый 5 % штраф за неуплату основной задолженности	3 504 079,00	XXXXXX	716315
Пени за неуплату налога на прибыль по финансовому отчету за 2016 г.	1 109 180,00	XXXXXX	711512
Пени за неуплату ежемесячного авансового платежа по налогу на прибыль за февраль 2017 г.	123 919,00	XXXXXX	711216
...
...
Пени за неуплату ежемесячного авансового платежа по налогу на прибыль за май 2017 г.	30 472,00	XXXXXX	751215
Основной долг — налог на прибыль за 2017 г.	40 629 287,00	XXXXXX	751216
Основной долг — ежемесячный авансовый платеж в марте 2017 г.	3 385 774,00	XXXXXX	711214
Основной долг — ежемесячный авансовый платеж в апреле 2017 г.	3 385 774,00	XXXXXX	711216
Основной долг — ежемесячный авансовый платеж в мае 2017 г.	3 385 774,00	XXXXXX	711212
ИТОГО	75 074 000,00		

2. Налоговому должнику запрещается распоряжаться долговыми требованиями в отношении него.

3. Должнику налогового должника запрещается осуществлять выплаты по обязательствам в отношении налогового должника.

4. После получения должником налогового должника этого решения на него возлагается обязанность вместо выплаты денежных средств должнику выплатить задолженность налогового должника на расчетный счет Министерства финансов: № 10000000055095, Национальный Банк Республики Македония на расчетный счет 0800515679579610, код поступления 755959, программа 20.

5. В случае, если должник налогового должника не выполнит обязанности по оплате налоговой задолженности должника в срок, указанный в п. 4 настоящего решения, то начнется процедура принудительного взыскания средств с должника налогового должника.

Подача иска по данному решению не означает, что исполнение данного решения может быть приостановлено.

Решение вступает в силу с даты его доставки должнику налогового должника.

Объяснение:

Согласно данным, имеющимся в Налоговом управлении Македонии, должник имеет неоплаченные долги и дополнительные обязательства в отношении налогового должника, как указано в решении.

Налоговому должнику были вручены предупреждения.

...

Налоговый должник обязан оплатить задолженность не позднее одной недели после предупреждения, в противном случае применяются меры для принудительного взыскания долга.

Поскольку налоговый должник в недельный срок не выплатил долг, то Налоговое управление Республики Македония начало процедуру принудительного взыскания долга.

Инспекторами Налогового управления Македонии были проведены проверки должника и должника налогового должника, по итогам которых были составлены Акт № 25-21/05150 от 13.07.2017 г. и Акт № 25-21/08150-05180 от 13.07.2017 г. Было установлено, что налоговый должник имеет непогашенное финансовое требование к должнику налогового должника.

На основании этого, на должника налогового должника налагается обязанность выплатить свой долг перед налоговым должником на расчетный счет, указанный в постановляющей части решения, после наступления срока погашения требования, в соответствии со ст. 143

Закона о порядке налогообложения.

На основании вышеизложенного было принято решение, указанное в постановляющей части.

Подача иска по данному решению не препятствует его приведению в исполнение согласно пар. 2 ст. 176 Закона о порядке налогообложения.

Примечание: настоящее решение может быть обжаловано в Административный суд Республики Македония в течение 30 дней с даты получения данного решения.

(печать)

Приложение О-4

Закон Македонии о налогообложении (выдержки)



Часть вторая

Глава I

Общее по налоговой процедуре

Налоговые акты и налоговые постановления

Статья 42

(1) Налоговые акты являются актами, которые Управление налоговой службы оформляет и принимает при определенных действиях в налоговой процедуре.

(2) Налоговые постановления являются актами, которые Управление налоговой службы принимает при действиях в налоговой процедуре в отношении налогоплательщика, вызывающие непосредственные правовые действия, из которых вытекают определенные действия, отсрочка или отказ.

Форма и содержание налогового акта и налогового постановления

Статья 43

(1) Налоговое постановление принимается в письменном, электронном, устном или другом виде. Налоговое постановление, которое не было принято в письменном виде, необходимо безотлагательно подтвердить письменно, в случае законного интереса и, если этого требует налогоплательщик.

(3) налоговое постановление обязательно должно содержать:

1. Название подразделения Управления налоговой службы, номер и дату налогового постановления;
2. Индивидуальный номер налогоплательщика;
3. Имя и/или название налогоплательщика, в отношении которого принято налоговое постановление;
4. Правовые и фактические объяснения налогового постановления;
5. Напечатанное имя и фамилия уполномоченного лица и его подпись;

6. Печать управления налоговой службы.

(4) Если налоговое постановление оформляется в механографическом, то есть в электронном виде, вместо подписи и печати оно содержит факсимиле, то есть электронную подпись согласно закону.

(5) Налоговое постановление, которое оформлено в виде формуляра или электронном виде, может не содержать имя и печать, а может использоваться электронная подпись.

(6) Налоговое постановление, которым налагается какое-либо выполнение, отсрочка или отказ в действиях, должно содержать информацию о последствиях в случае его невыполнения.

(7) Налоговое постановление должно содержать руководство по выбору средства правовой защиты, а также временной период и лицо, к которому необходимо обратиться.

...

Средства принудительной оплаты

Статья 140

(1) Принудительная оплата производится:

1. Денежные средства должника в принудительной оплате — перечислением денежных средств со счета должника в принудительной оплате, включая и средства с валютного счета, на счет государственных доходов;

2. Денежные требования должника в принудительной оплате — перечислением денежных требований со счета должника в принудительной оплате на счет государственных доходов;

3. Другие требования должника в принудительной оплате — запретом, перечислением требований и переучетом с оценкой, конфискацией и продажей предметов требований;

4. Наличные денежные средства и ценные бумаги — с переучетом и конфискацией;

5. Движимое имущества — с конфискацией и продажей на аукционе, и

6. Недвижимое имущество — с конфискацией, оценкой начальной стоимости и продажей на аукционе.

(2) Управление налоговой службы имеет право на основании решения в любом порядке применять одно или несколько средств принудительной оплаты согласно любому пункту (1) настоящей статьи.

(3) Решение, согласно пункту (2) настоящей статьи, доставляется должнику в принудительной оплате, его должником и/или банку.

Принудительная оплата с других требований

Статья 143

(1) Принудительная оплата с других требований должника в принудительной оплате производится на основании решения согласно пункту (2) статьи 140 настоящего закона.

(2) Решением, согласно пункту (1) настоящей статьи, налагается должнику должника в принудительной оплате урегулировать свой долг путем оплаты на счет государственных доходов при наступлении срока погашения требований.



В Арбитражный центр при Российском союзе
промышленников и предпринимателей
109240, РФ, г. Москва,
Котельническая наб., 17

ИСТЕЦ: ЗАО «Самodelкин»
РФ, 620050, г. Екатеринбург,
ул. Строителей, стр. 53

ОТВЕТЧИК: АО «ГэсБилдер»
РФ, 125000, г. Москва,
ул. Азовская, стр. 8

Арбитражный центр при РСПП
получено с нарочным в 6 экз.
Закиров Э.Р.
«15» 09 2017 г.

Дело № 158/2016

**ВОЗРАЖЕНИЯ ОТВЕТЧИКА
относительно компетенции Арбитражного центра при РПСС
по рассмотрению настоящего спора, а также кандидатуры арби-
тра, избранного Истцом**

Настоящим АО «ГэсБилдер» представляет в Арбитражный центр при РСПП свои возражения относительно компетенции Арбитражного центра по разрешению спора между ЗАО «Самodelкин» и АО «ГэсБилдер», а также относительно кандидатуры арбитра, избранного Истцом.

1. В п. 20.3 Контракта стороны закрепили следующую арбитражную оговорку: «при неурегулировании претензии Сторона, считающая свои права нарушенными, передает спор на рассмотрение и окончательное разрешение в Международный Арбитражный Третейский суд при РСПП РФ в соответствии с его правилами, действующими на момент подачи искового заявления».

По мнению Ответчика, данная арбитражная оговорка является недействительной, поскольку арбитражное учреждение с таким наименованием не существует.

2. 12 июля 2017 г. в адрес Ответчика поступила претензия Истца (исх. № 15/20 от 01.07.2017 г.) с предупреждением о том, что в случае

непогашения Ответчиком задолженности, Истец будет вынужден обратиться в Арбитражный суд. Данное обстоятельство свидетельствует о признании Истцом недействительности арбитражной оговорки, содержащейся в Контракте.

3. Обмен сообщениями по электронной почте также не может рассматриваться как заключение сторонами арбитражного соглашения, ввиду несоблюдения требований, предъявляемых к его форме.

4. Относительно кандидатуры основного арбитра, избранного Истцом, Ответчик поясняет следующее.

Как следует из документов, представленных избранным Истцом арбитром, он не входит в Списки арбитров, утвержденных Арбитражным центром при РСПП, а также не соответствует требованиям о беспристрастности и независимости, установленным Регламентом Арбитражного центра при РСПП.

На основании всего вышеизложенного, Ответчик просит Арбитражный центр прекратить производство по делу в связи с отсутствием у Арбитражного центра при РСПП компетенции по рассмотрению настоящего дела;

а в случае продолжения разбирательства — удовлетворить заявленный Ответчиком отвод арбитра, избранного Истцом.

Генеральный директор АО «ГэсБилдер»
А.И. Лапушкин

подпись



В Арбитражный центр при Российском союзе
промышленников и предпринимателей
109240, РФ, г. Москва, Котельническая наб., 17

Истец: ЗАО «Самodelкин»
РФ, 620050, г. Екатеринбург,
ул. Строителей, стр. 53

Ответчик: АО «ГэсБилдер»
РФ, 125000, г. Москва,
ул. Азовская, стр. 8

Дело № 158/2016

Исх. № 256/12 от 21.09.2017 г.

Заявление об увеличении исковых требований

В Арбитражном центре при РСШ рассматривается дело № 158/2016 по исковому заявлению ЗАО «Самodelкин» (Истец) к АО «ГэсБилдер» (Ответчик) о взыскании с Ответчика в пользу Истца:

1. Задолженности за выполненные работы по Контракту № 01 от 28.11.2015 г., в том числе:

- по Сертификату GSZ-SGK-WPPC-20/MARCH/2017 от 03.03.2017 г. в размере 464 553,04 долларов США;

- по Сертификату GSZ-SGK-WPPC-22/MARCH/2017 от 31.03.2017 г. в размере 597 267,97 долларов США;

- по Сертификату GSZ-SGK-WPPC-23/APRIL/2017 от 06.04.2017 г. в размере 690 200,05 долларов США;

всего на сумму 1 752 021,06 долларов США.

2. Суммы процентов за пользование чужими денежными средствами, которая на 29.07.2017 г. (дата подачи искового заявления) составляет 26 005,60 долларов США.

3. В связи с изменением ситуации по состоянию на 21.09.2017 г. в рамках Контракта, Истец заявляет об увеличении исковых требований по делу № 158/2016 по следующим основаниям:

1) 15 августа 2017 г. Истец направил Ответчику заказное письмо с уведомлением, содержащее претензию (исх. № 258/16) по оплате Сертификата выполненных и оплачиваемых работ № GSZ-SGK-WPPC-24/APRIL/2017 от 28.04.2017 г. в рамках Контракта № 01 от 28.11.2015 г. на сумму 1 712 522,24 долларов США, которое, по данным сайта почты России, было получено Ответчиком 04.09.2017 г.

Ранее филиалом Истца в Македонии в адрес директора филиала Ответчика в Македонии был направлен на рассмотрение и подписание Сертификат выполненных и оплачиваемых работ GSZ-SGK-WPPC-24/APRIL/2017 от 28.04.2017 г. Кроме того, в адрес Головного офиса Ответчика в г. Москве в электронном виде, а также заказным письмом с уведомлением было направлено требование о подписании данного сертификата.

Согласно п. 14.2.2 Контракта: «В течение 7 (семи) рабочих дней от даты получения Сертификата выполненных и оплачиваемых работ Подрядчик должен организовать его необходимую проверку и обеспечить его подписание уполномоченным представителем Подрядчика.

Сертификат выполненных и оплачиваемых работ, должным образом подписанный и проштампованный Подрядчиком, должен быть передан Субподрядчику».

Кроме того, в силу п. 1.7.5.d Контракта «стороны обязаны реагировать и отвечать на запросы, письма и сообщения.

Если сторона, получившая сообщение, не реагирует письменно в течение 1 (одной) недели, то считается, что сообщение принято без возражений».

В нарушение условий Контракта, направленный 27.05.2017 г. и полученный 01.06.2017 г. Сертификат выполненных и оплачиваемых работ GSZ-SGK-WPPC-24/APRIL/2017 от 28.04.2017 г. не был подписан Подрядчиком. Возражений от него также представлено не было.

Таким образом, Истец считает Сертификат выполненных и оплачиваемых работ GSZ-SGK-WPPC-24/APRIL/2017 на сумму 1 712 522,24 долларов США принятым и подписанным Ответчиком без возражений 07.06.2017 г.

По условиям п. 14.5.2 Контракта «После одобрения счета Субподрядчика, Подрядчик в течение 45 рабочих дней от даты представления счета, подкрепленного Сертификатом выполненных работ (но не ранее получения средств от Министерства финансов РФ), должен организовать оплату причитающейся Субподрядчику суммы, путем перевода на банковский счет Субподрядчика. Моментом оплаты является день списания денежных средств с расчетного счета Подрядчика».

Следовательно, 10.08.2017 г. истек срок оплаты выполненных работ в рамках Контракта № 01 от 28.11.2015 г. по Сертификату GSZ-SGK-WPPC-24/APRIL/2017, где сумма к оплате с учетом гарантийных удержаний составляет 1 370 017,79 долларов США.

В связи с нарушением срока оплаты выполненных работ по Контракту, и руководствуясь ст. 395 ГК РФ, Истец произвел расчет процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 11.08.2017 г. по 21.09.2017 г., которая по состоянию на 21.09.2017 г. составляет 2 028,08 долларов США.

уведомлением, содержащее претензию по оплате поставленного Истцом технологического оборудования и материалов на сумму 197 613,23 долларов США, которое, по данным сайта Почты России, было получено Ответчиком 09.09.2017 г.

В рамках исполнения Контракта Истцом была поставлена трубная продукция в количестве 61 491,52 метра, но оплата была произведена частично. Указанная выше трубная продукция в полном объеме принята Ответчиком и надлежащим образом передана Заказчику по Актам приемки технологического оборудования и материалов, следовательно, подлежит беспспорной оплате. При этом по состоянию на 21.09.2017 г. недоплата составляет 197 613,23 долларов США.

По имеющейся у Истца информации, Инвестор (Македонские Энергетические Ресурсы) подписал Ответчику все документы на поставленные материалы, в том числе дополнительные материалы сверх базового проекта, необходимые для выполнения работ по строительству Трубопровода.

3) По условиям п. 14.5.2 Контракта (в ред. Дополнительного соглашения № 3 от 24.07.2016 г.) «После одобрения счета Субподрядчика, Подрядчик в течение 45 рабочих дней от даты представления счета, подкрепленного Сертификатом выполненных работ (но не ранее получения средств от Министерства финансов РФ), должен организовать оплату причитающейся Субподрядчику суммы, путем перевода на банковский счет Субподрядчика. Перевод осуществляется в российских рублях по курсу доллара США к российскому рублю, установленному Центральным Банком России на момент оплаты по выставленным Субподрядчиком счетам, с указанием в них суммы в долларах США, обоснованной в Сертификате выполненных работ, подписанном и проштампованном уполномоченными представителями Сторон. Моментом оплаты является день списания денежных средств с расчетного счета Подрядчика».

По состоянию на 21.09.2017 г., за счет курсовой разницы образовалась недоплата за выполненные Субподрядчиком работы, в том числе:

- по сертификату № 1 от 10.03.2016 г. на сумму 8 345,64 долларов США, где срок оплаты до 26.05.2016 г.;
 - по сертификату № 2 от 01.04.2016 г. на сумму 87 142,04 долларов США, где срок оплаты до 24.06.2016 г.;
 - по сертификату № 5 от 04.05.2016 г. на сумму 60 686,61 долларов США, где срок оплаты до 09.07.2016 г.;
 - по сертификату № 6 от 04.05.2016 г. на сумму 39 487,45 долларов США, где срок оплаты до 09.07.2016 г.;
 - по сертификату № 7 от 09.06.2016 г. на сумму 37 138,39 долларов США, где срок оплаты до 26.08.2016 г.;
- всего на сумму 232 800,13 долларов США.

С учетом переплаты Подрядчика за счет курсовой разницы в рамках Контракта, в том числе:

- по сертификату № 3 от 15.04.2016 г. на сумму 4 562,63 долларов США, где срок оплаты до 02.07.2016 г.;
 - по сертификату № 4 от 04.05.2016 г. на сумму 6 639,93 долларов США, где срок оплаты до 09.07.2016 г.,
- всего на сумму 11 202,56 долларов США,

общая сумма недоплаты Ответчика за счет курсовой разницы в пользу Истца за выполненные работы по состоянию на 21.09.2017 г. составляет 221 592,57 долларов США.

Истец произвел расчет суммы процентов за пользование чужими денежными средствами на сумму недоплаты Подрядчика за счет курсовой разницы, которая по состоянию на 21.09.2017 г. составляет 5 819,08 долларов США.

с учетом вышеизложенного,

ПРОШУ:

1. Взыскать с Ответчика в пользу Истца сумму задолженности в размере 1 752 021,06 долларов США.
2. Взыскать с Ответчика в пользу Истца законную неустойку на сумму задолженности 1 752 021,06 долларов США по ст. 395 ГК РФ в размере 26 005,60 долларов США с продолжением ее начисления до момента фактического погашения задолженности Ответчиком.
3. Взыскать с Ответчика в пользу Истца сумму задолженности по сертификату GSZ-SGK-WPPC-24/APRIL/2017 в размере 1 370 017,79 долларов США.
4. Взыскать с Ответчика в пользу Истца неустойку на сумму задолженности 1 370 017,79 долларов США по ст. 395 ГК РФ в размере 2 028,08 долларов США с продолжением ее начисления до момента фактического погашения задолженности Ответчиком.
5. Взыскать с Ответчика в пользу Истца задолженность за поставленную трубную продукцию в размере 197 613,23 долларов США.
6. Взыскать с Ответчика в пользу Истца сумму курсовой разницы в размере 221 592,57 долларов США.
7. Взыскать с Ответчика в пользу Истца неустойку на сумму недоплаты Подрядчика за счет курсовой разницы по ст. 395 ГК РФ в размере 5 819,08 долларов США, с продолжением ее начисления до момента фактического погашения задолженности Ответчиком.
8. Взыскать с Ответчика в пользу Истца сумму арбитражного сбора.

Приложение⁵:

1. Копия Дополнительного соглашения № 3 от 24.07.2016 г.
2. Копия Сертификата GSZ-SGK-WPPC-24/APRIL/2017 от 28.04.2017 г.
3. Копии актов приемки технологического оборудования и материалов.

Генеральный директор
ЗАО «Самоделкин»

В.Л. Стройкин
подпись

⁵ В связи с тем, что в отношении содержания данных документов спор между сторонами отсутствует, их текст не приводится.



В Арбитражный центр при Российском союзе
промышленников и предпринимателей
109240, РФ, г. Москва,
Котельническая наб., 17

ИСТЕЦ: ЗАО «Самodelкин»
РФ, 620050, г. Екатеринбург,
ул. Строителей, стр. 53

ОТВЕТЧИК: АО «ГэсБилдер»
РФ, 125000, г. Москва,
ул. Азовская, стр. 8

Дело № 158/2016

ДОПОЛНЕНИЕ К ОТЗЫВУ с учетом увеличения исковых требований

В Арбитражный центр при РСПП поступило исковое заявление ЗАО «Самodelкин» (Истец) о взыскании с АО «ГэсБилдер» (Ответчик) основного долга и неустойки по Контракту № 01 от 28.11.2015 г.

Заявлены следующие требования:

- 1) 1 752 021,06 долларов США – основной долг;
- 2) 26 005,60 долларов США – неустойка на сумму основного долга;
- 3) 1 370 017,79 долларов США - сумма задолженности по сертификату GSZ-SGK-WPPC-24/APRIL/2017;
- 4) 2 028,08 долларов США – неустойка на суммы задолженности по сертификату GSZ-SGK-WPPC-24/APRIL/2017;
- 5) 197 613,23 долларов США – задолженность за поставленную трубную продукцию;
- 6) 221 592,57 долларов США – сумма курсовой разницы;
- 7) 5 819,08 долларов США – неустойка на сумму курсовой разницы.

1. Относительно суммы основного долга в размере 3 122 038,85 долларов США Ответчик поясняет следующее:

Как было указано в отзыве на исковое заявление, 15.07.2017 г. Отдел по принудительному взысканию Дирекции по крупным налогоплательщикам Скопье Управления налоговой службы Министерства финансов Республики Македония вынес решение № 25-2365/1, в соответствии с которым Ответчику запрещено осуществлять выплату денежных средств Истцу, в

связи с имеющейся у Истца задолженностью по уплате налогов. В связи с этим, Налоговая служба Македонии приступила к процедуре принудительного взыскания долга.

Согласно указанному решению, задолженность Истца по уплате налогов составляет 112 656 194,00 македонских денаров. На дату вынесения решения эта сумма равна 2 041 339,04 долларов США.

14.10.2017 г. налоговые органы Македонии начали в безакцептном порядке списывать денежные средства с расчетного счета Ответчика. Всего было списано 12 481 705,00 македонских денаров (= 224 044,22 долларов США).

2. Относительно неподписанного сертификата № GSZ-SGK-WPPC-24/APRIL/2017 от 28.04.2017 г. Ответчик отмечает, что часть указанных в нем работ (на сумму 478 671,39 долларов США) не подтверждена формами качества.

Таким образом, из 3 122 038,85 долларов США заявленных требований требования на сумму 2 041 339,04 долларов США не подлежат удовлетворению ввиду запрета налогового органа Македонии оплачивать денежные средства по обязательствам к Истцу; требования на сумму 478 671,39 долларов США не подлежат удовлетворению как неподтвержденные первичными документами.

3. Задолженность за поставленную трубную продукцию.

Предоставить возражения на требование по оплате трубной продукции не представляется возможным.

4. Сумма курсовой разницы

В соответствии с п. 14.5.2 Контракта оплата выполненных Субподрядчиком работ осуществляется в «российских рублях по курсу доллара США к российскому рублю, установленному Центральным Банком России на момент оплаты по выставленным Субподрядчиком счетам, с указанием в них суммы в долларах США, обоснованной в Сертификате выполненных работ, подписанном и проштампованном уполномоченными представителями Сторон».

Дополнительное соглашение № 3 от 24.07.2016 г. внесло изменение в п. 15.5.2 Контракта, установив оплату в российских рублях по курсу доллара США к российскому рублю, установленному Центральным банком России на момент оплаты.

Таким образом, условие о порядке оплаты было изменено 24 июля 2016 г., до этого дня действовало правило о перечислении Истцу денежных средств по тому курсу, по какому Ответчик получал денежные средства от Министерства финансов России.

Учитывая, что:

- сертификат № GSZ-SGK-WPPC-1/FEBRUARY/2016 от 10.03.2016 г. был оплачен 26.06.2016 г.;

- сертификат № GSZ-SGK-WPPC-2/MARCH/2016 от 01.04.2016 г. был оплачен 06.07.2016;
- сертификат № GSZ-SGK-WPPC-3/APRIL/2016 от 15.04.2016 г. был оплачен 10.07.2016 г.;
- сертификат № GSZ-SGK-WPPC-4/APRIL/2016 от 04.05.2016 г. был оплачен 10.07.2016 г.;
- сертификат № GSZ-SGK-WPPC-5/APRIL/2016 от 04.05.2016 г. был оплачен 20.08.2016 г.;
- сертификат № GSZ-SGK-WPPC-6/APRIL/2016 от 04.05.2016 г. был оплачен 17.07.2016 г.;
- сертификат № GSZ-SGK-WPPC-7/MAY/2015 от 31.05.2016 г. был оплачен 20.08.2016 г.;

были оплачены до даты / в дату подписания дополнительного соглашения № 3, у Истца отсутствует правовое основание требовать какую-либо компенсацию по курсовой разнице.

Кроме того, заявление об увеличении исковых требований не содержит расчета суммы курсовой разницы, что делает невозможным проверку данной суммы и подготовку котрасчета.

На основании изложенного, Прошу Арбитражный центр при РСПП принять судебный акт с учетом позиции Ответчика.

С уважением,
Генеральный директор АО «ГэсБилдер»
А.И. Лапушкин

подпись

ПАРТНЕРЫ



Журнал «Третейский суд» — уникальное тематическое издание, представляющее актуальную и объективную информацию о развитии в России способов альтернативного разрешения споров (АРС): третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража, посредничества (медиации) и др.

Журнал «Третейский суд» издается с 1999 г., выходит 6 раз в год.



НОУ «Школа «ПравоТЭК» / RusEnergyLawSchool — ведущая организация на рынке информационно-правовых и образовательных услуг для нефтегазовой, горной промышленности и энергетики, тематический ряд

которой охватывает весь спектр основных правовых проблем в сфере ТЭК России.



Компания «Гарант» — одна из ведущих информационных компаний России — является разработчиком компьютерной правовой системы ГАРАНТ и комплекса информационно-правового обеспечения (ИПО). Компания «Гарант» является спонсором многих студенческих мероприятий: международных и межвузовских конкурсов, олимпиад. Такое сотрудничество является одним из приоритетных направлений в работе компании и ее региональных партнеров с высшими учебными заведениями в масштабах всей страны.



Адвокатское бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры» — крупнейшая юридическая фирма в СНГ с офисами в России, Украине, Беларуси и ассоциированными офисами в Великобритании и США. Основанное в 1993 г., сегодня бюро насчитывает более 260 юристов и оказывает юридическую поддержку на-

циональному и иностранному бизнесу, органам государственной власти, международным организациям и финансовым институтам на всей территории СНГ.

Специалисты бюро предоставляют консультации по широкому спектру правовых вопросов, включая разрешение споров в России и за рубежом, корпоративное право, слияния и поглощения, проектное финансирование и ГЧП, антимонопольную практику, сопровождение реструктуризации и банкротства. А также предлагает клиентам юридические консультации в области энергетики и природных ресурсов, управления государственным имуществом и приватизации, экологии, технического регулирования и промышленной безопасности, банковского права и корпоративных финансов, интеллектуальной собственности, спортивного права, уголовного права, недвижимости и строительства, налогообложения, семейного, трудового, морского и транспортного права, международной торговли и таможни.

Профессиональный уровень и качество услуг экспертов адвокатского бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры» заслужили признание ведущих юридических рейтингов, таких как Chambers, The Legal 500, PLC Which Lawyer, IFLR1000, GAR 100, Who's Who Legal, World Tax и World IP Survey, неоднократно удостоивалось благодарности и самой высокой оценки со стороны клиентов, а также становилось лауреатом самых престижных национальных и международных премий, в том числе, за достижения в отдельных отраслях права и различных юрисдикциях

Более подробная информация доступна на сайте www.epam.ru

Адвокатское бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры» всегда заинтересовано в молодых, целеустремленных и амбициозных специалистах, стремящихся к профессиональному развитию в крупнейшей юридической фирме СНГ.

Работа в АБ «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры» — это:

- ✓ Отличные возможности для карьерного роста.
- ✓ Уникальный и разнообразный опыт.
- ✓ Широкий спектр специализаций.
- ✓ Международные стандарты.
- ✓ Сложные и разнообразные проекты.
- ✓ Крупнейшие российские и международные клиенты.
- ✓ Профессиональная и сплоченная команда.

- ✓ Стажировки, обучение и другие возможности для развития.
- ✓ Достойная компенсация и социальные гарантии.
- ✓ Стабильность.

Требования бюро к кандидатам:

- ✓ Высшее (юридическое) образование.
- ✓ Профессиональные достижения в учебе и/или работе.
- ✓ Отличное знание права и увлеченность профессией.
- ✓ Свободное владение английским языком.
- ✓ Знание других языков приветствуется.
- ✓ Отличное знание ПК.
- ✓ Активная общественная позиция и инициативность.
- ✓ Готовность к интересной и интенсивной работе.
- ✓ Умение работать в команде.
- ✓ Ответственность и самостоятельность.
- ✓ Отличные навыки коммуникации и самопрезентации.

Если Вы уверены в себе и готовы попробовать свои силы — мы будем рады рассмотреть Вашу кандидатуру!

Контакты:

+7 (495) 935 80 10

resume@epam.ru

www.epam.ru



Российский национальный комитет (ICC Russia) основан в 2000 г. и активно участвует во всех инициативах Международной торговой

палаты. Членство в ICC Russia дает возможность представителям компаний и финансовых институтов принимать участие в экспертной деятельности двенадцати международных комиссий и многочисленных рабочих групп по самым разным направлениям.

www.iccwbo.ru

iccoffice@iccwbo.ru



«Кульков, Колотилов и партнеры» — юридический бутик, который специализируется на разрешении споров и проведении корпоративных расследований.

Фирму возглавляет Максим Кульков, который более 20 лет представляет интересы клиентов в российских судах, в международных коммерческих арбитражах и ведет сложные судебные разбирательства, охватывающие множество юрисдикций.

Команда фирмы включает 3 партнеров, 7 высококвалифицированных юристов, нескольких помощников юристов и сотрудников персонала поддержки, что на практике позволяет нам вести комплексные параллельные процессы любой сложности.

Небольшая организационная структура и узкая специализация позволяют нам достичь максимальной вовлеченности партнеров в каждый проект, большей гибкости в управлении ресурсами фирмы и в ценовой политике, а также избегать конфликта интересов.

В 2016 г. мы выиграли 98 % споров на общую сумму около 51 452 000 000 руб.

Команда Максима Кулькова обладает огромным опытом участия в судебных разбирательствах, оказывает юридическую поддержку при ведении трансграничных судебных дел в различных иностранных юрисдикциях (Англия, США, Британские Виргинские острова, Болгария, Австрия, Кипр и др.), выступает в качестве эксперта по российскому праву и представляет клиентов в российских государственных судах всех уровней.

Фирма регулярно представляет интересы клиентов в большинстве известных центров международного арбитража (МКАС, ICC, LCIA, SCC, VIAC) и во внутренних третейских разбирательствах (Арбитражного центра при РСПП). Клиенты обращаются к нам по вопросам, связанным с подготовкой сложных арбитражных оговорок и соглашений, включая альтернативные оговорки, консолидацию споров из различных договоров и досудебное разрешение споров.

Мы активно используем на практике альтернативные способы урегулирования споров, такие как медиация, посредничество и другие.

Наша фирма по праву считается одним из лидеров в области разрешения споров среди российских юридических фирм. Веду-

щие международные и российские юридические справочники, такие как Chambers & Partners, Legal 500, Best Lawyers и Право.ru-300, из года в год дают наивысшую оценку нашей фирме.



Юридическая фирма Lidings является ведущим национальным правовым консультантом на российском рынке, оказывающим всестороннюю юридическую поддержку российским и иностранным компаниям по полному спектру правовых вопросов, связанных с ведением деятельности на территории России. Специализируясь во всех основных

областях юридической практики, мы консультируем лидеров рынка, представителей среднего и крупного бизнеса, инвесторов, рассматривающих возможность выхода на российский рынок и активно реализующих проекты в РФ.

Lidings акцентирует особое внимание на предоставлении полного спектра услуг в области разрешения споров и судебной защиты интересов. Эксперты практики разрешения споров фирмы имеют значительный опыт обеспечения правовой поддержки на всех этапах пути, от составления договорных положений о способе разрешения споров до представительства в суде и обеспечения исполнения судебных решений. Мы представляем интересы финансовых учреждений, производственных предприятий, а также ведущих международных компаний в различных отраслях индустрии, включая область энергоснабжения, авиации, автомобильной промышленности, инфраструктуры, строительства, фармацевтической промышленности, а также сферу телекоммуникаций и медиаресурсов.

КОНТАКТЫ ОРГАНИЗАТОРОВ

Организаторы конкурса всегда рады помочь вам по любым вопросам, связанным с проведением III Международного студенческого конкурса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) «Модель международного коммерческого арбитража».



Директор Центра международных правовых конкурсов, к. ю., н., доцент кафедры международного частного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Алимова Яна Олегована

Тел.: +7 926 738-64-28

Тел: +7 499 244-88-88, доб. 752

E-mail: yaalimova@msal.ru



Инспектор Центра международных правовых конкурсов Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Милева Маргарита Викторовна

Тел: +7 499 244-88-88, доб. 586

E-mail: mvmileva@msal.ru